

Menschenrechte und Geschlecht

Bearbeitet von
Jun.-Prof. Dr. Ulrike Lembke

1. Auflage 2014. Buch. 271 S. Kartoniert
ISBN 978 3 8487 1637 1

schnell und portofrei erhältlich bei


DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

Ulrike Lembke (Hrsg.)

Menschenrechte und Geschlecht



Nomos

Schriften zur Gleichstellung

herausgegeben von

Prof. Dr. Susanne Baer
Marion Eckertz-Höfer
Prof. Dr. Jutta Limbach
Prof. Dr. Heide Pfarr
Prof. Dr. Ute Sacksofsky

Band 38

Ulrike Lembke (Hrsg.)

Menschenrechte und Geschlecht



Nomos

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8487-1637-1 (Print)

ISBN 978-3-8452-5677-1 (ePDF)

1. Auflage 2014

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2014. Printed in Germany. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Inhalt

Verwendete Menschenrechtsdokumente	9
Abstracts	13
Einleitung	18
<i>Ulrike Lembke</i>	
Menschenrechte und Geschlecht – eine Diskursgeschichte	24
<i>Beate Rudolf</i>	
Bekämpfung von Geschlechterstereotypen durch die Frauenrechtskonvention der Vereinten Nationen	51
<i>Katja Rodi</i>	
Mehrdimensionale Diskriminierung in der Behindertenrechtskonvention der Vereinten Nationen	77
<i>Minou Banafsche</i>	
Kindheit, Geschlecht und Menschenrechte	101
<i>Tillmann Löhr und Friederike Wapler</i>	
Queering International Law. Geschlechtsidentität und sexuelle Orientierung als Dimensionen von Geschlecht	132
<i>Lucy Chebout</i>	
Geschlecht und Menschenrechte von Flüchtlingen	160
<i>Matthias Lehnert</i>	
Religionsfreiheit und Gleichberechtigung der Geschlechter	188
<i>Ulrike Lembke</i>	
Geschlechtsbezogene Gewalt als Menschenrechtsverletzung	218
<i>Sarah Elsuni</i>	
Menschenrechtsklagen am Beispiel der Strafverfolgung sexualisierter Kriegsgewalt	245
<i>Anna von Gall</i>	

Inhalt

Autorinnen* und Autoren*

269

Verwendete Menschenrechtsdokumente

AEMR (UDHR)

Allgemeine Erklärung der Menschenrechte = The Universal Declaration of Human Rights.

Resolution 217 A (III) der Generalversammlung vom 10.12.1948.

<http://www.un.org/en/documents/udhr/>

AMRK (ACHR)

Amerikanische Menschenrechtskonvention = American Convention on Human Rights.

Beschluss vom 22.11.1969, in Kraft seit 18.07.1978.

http://www.oas.org/dil/treaties_B-32_American_Convention_on_Human_Rights.pdf

Banjul Charta

Afrikanische Erklärung der Menschenrechte und Rechte der Völker = African Charter on Human and Peoples' Rights.

Beschluss vom 27.06.1981, in Kraft seit 21.10.1986.

http://www.achpr.org/files/instruments/achpr/banjul_charter.pdf

BRK (CRPD)

Übereinkommen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen (UN-Behindertenrechtskonvention) = Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

Resolution 61/106 der Generalversammlung vom 13.12.2006, in Kraft seit 03.05.2008.

Ratifikation: BGBl. II 2008, S. 1419.

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/ConventionRightsPersonsWithDisabilitiesOld.aspx>

CAT (UN-Antifolterkonvention)

Übereinkommen gegen Folter und andere grausame, unmenschliche oder erniedrigende Behandlung oder Strafe = Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment)

Resolution 39/46 der Generalversammlung vom 10.12.1984, in Kraft seit 26.06.1987.

Ratifikation: BGBl. II 1990, S. 246.

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CAT.aspx>

CEDAW (UN-Frauenrechtskonvention)

Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau = Convention on the Elimination of All Kinds of Discrimination against Women.

Resolution 34/180 der Generalversammlung vom 18.12.1979, in Kraft seit 03.09.1981.

Ratifikation: BGBl. II 1985, S. 647.

http://www.institut-fuer-menschenrechte.de/fileadmin/user_upload/PDF-Dokumente/Pakte_Konventionen/CEDAW/cedaw_en.pdf

DEVAW

Erklärung über die Beseitigung von Gewalt gegen Frauen = Declaration on the Elimination of Violence Against Women.

Resolution 48/104 der Generalversammlung vom 20.12.1993.

<http://www.un.org/documents/ga/res/48/a48r104.htm>

UN-Ehe-Übereinkommen

Übereinkommen über die Erklärung des Ehemillens, das Heiratsmindestalter und die Registrierung von Eheschließungen = Convention on Consent to Marriage, Minimum Age for Marriage, and Registration of Marriages.

Resolution der Generalversammlung 1763 (XVII) vom 07.11.1962, in Kraft seit 09.12.1964.

Ratifikation: BGBl. II 1969, S. 163.

<http://www.un.org/Depts/german/uebereinkommen/ar1763-a-xvii-oebgbl.pdf>

EMRK (Europäische Menschenrechtskonvention)

Europäische Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten = Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.

Beschluss vom 11.04.1950, in Kraft seit 03.09.1953.

Ratifikation: BGBl. II 1952, S. 685.

<http://www.conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/005.htm>

GFK (Genfer Flüchtlingskonvention)

Abkommen über die Rechtsstellung der Flüchtlinge = 1951 Convention Relating to the Status of Refugees.

Beschluss vom 28.07.1951, in Kraft seit 22.04.1954.

Ratifikation: BGBl. II S. 619.

Ergänzt durch Protokoll über die Rechtsstellung der Flüchtlinge = 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees.

Beschluss vom 31.01.1967, in Kraft seit 4.10.1967.

Ratifikation: BGBl. II 1969, S. 1294.

<http://www.unhcr.org/pages/49da0e466.html>

GRCh (EU-Grundrechtecharta)

Charta der Grundrechte der Europäischen Union = Charter of Fundamental Rights of the European Union.

Proklamation am 07.12.2000, in Kraft seit 01.12.2009.

Ratifikation: BGBl. II 2008, S. 1165.

http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf

ICERD (Anti-Rassismus-Konvention)

Internationales Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von rassistischer Diskriminierung = International Covenant on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination.

Beschluss der Generalversammlung vom 21.12.1965, in Kraft seit 04.01.1969.

Ratifikation: BGBl. II 1969, S. 962.

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CERD.aspx>

IPbpR (ICCPR)

Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte = International Covenant on Civil and Political Rights.

Resolution 2200A (XXI) der Generalversammlung vom 16.12.1966, in Kraft seit 23.03.1976.

Ratifikation: BGBl. II 1973, S. 1570.

<http://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

IPwskR (ICESCR)

Internationaler Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte = International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights.

Resolution 2200A (XXI) der Generalversammlung vom 16.12.1966, in Kraft seit 01.03.1976.

Ratifikation: BGBl II 1973, S. 1553.

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/ICESCR.aspx>

KRK (CRC)

Übereinkommen über die Rechte des Kindes (UN-Kinderrechtskonvention) = Convention on the Rights of the Child.

Resolution 44/25 der Generalversammlung vom 20.11.1989, in Kraft seit 02.09.1990.

Ratifikation: BGBl. II 1992, S. 121.

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>

WVK

Wiener Übereinkommen über das Recht der Verträge (Wiener Vertragsrechtskonvention) = Vienna Convention on the Law of Treaties.

Resolutionen 2166 (XXI) vom 05.12.1966 und 2287 (XXII) vom 06.12.1967, Beschluss der UN Conference on the Law of Treaties vom 23.05.1969, in Kraft seit 27.01.1980.

Ratifikation: BGBl II 1985, S. 927.

<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201155/volume-1155-I-18232-English.pdf>

Abstracts

*Beate Rudolf: Human Rights and Gender – A Discourse Analysis
(Menschenrechte und Geschlecht – eine Diskursgeschichte)*

The contribution sketches the fundamental changes that the discourse on human rights and gender has undergone since the Universal Declaration of Human Rights was adopted in 1948. After a focus on formal equality, the interpretation of the two human rights covenants slowly began to recognize that non-discrimination called for substantive equality. Yet, it remained within a framework of comparison. With the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (CEDAW), discrimination was conceptualized as domination, hierarchization and exclusion, and it transcended the public-private divide. Violence against women was the central factor that contributed to the Vienna World Conference on Human Rights' recognition of women's rights as human rights, and thus as being universal. Nevertheless, the concept of gender as a social construct continues to meet with considerable resistance, as is reflected in the present struggle to outlaw discrimination based on sexual orientation and gender identity.

*Katja Rodi: Tackling Gender Stereotypes through the UN Convention on the Elimination of All Kinds of Discrimination of Women
(Bekämpfung von Geschlechterstereotypen durch die Frauenrechtskonvention der Vereinten Nationen)*

The UN Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (CEDAW) explicitly obliges the states parties to combat gender stereotypes, since they are one main reason for sex-based discrimination. CEDAW requires the states to establish a legal framework aiming towards the effective elimination of all practices that cause gender stereotyped roles of men and women or which support their persistence. This responsibility has to be fulfilled by measures putting an end to these practices as well as by proactive positive measures with the aim to change stereotyped concepts in the public as well as the private sector. Under CEDAW, the person concerned by gender stereotyped schemes has the right to corrective

state action. However, the state generally disposes of a leeway as to which concrete proactive positive measures to take. On the other hand, CEDAW grants a right of defense against state activities that are based on gender stereotyped conceptions.

Minou Banafsche: Multidimensional Discrimination and the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities (Mehrdimensionale Diskriminierung in der Behindertenrechtskonvention der Vereinten Nationen)

The UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD) prohibits discrimination on the basis of disability (Article 5). More specifically, the states parties recognize that women and girls with disabilities are subject to ‚multiple discrimination‘ (Article 6 (1) CRPD). Article 6 CRPD leads to an intersectional approach and serves as a starting point for examining the categories ‚disability‘ and ‚gender‘ and their linkage in German law. The latter is analysed on the basis of two examples, from case law and statutory law. Without leaving aside positive approaches and developments, the analysis reveals that the German legal order has not yet developed the necessary understanding for the problem of multidimensional discrimination.

Tillmann Löhr & Friederike Wapler: Childhood, Gender, and Human Rights (Kindheit, Geschlecht und Menschenrechte)

The UN Convention on the Rights of the Child (CRC) regulates the human rights that children everywhere have: the right to survival, to develop to the fullest, to protection from harmful influences, from abuse and exploitation, and to participate fully in family, cultural and social life. So far, scholarly literature has not broadly analysed the gender-specific conclusions of the Committee on the Rights of the Child; most articles focus on forced marriages and genital mutilation of girls. The present contribution gives a comprehensive view of more unseen topics, such as the open question of the human rights of trans- and intersexual children. Moreover, it analyses the German discussion on discrimination of boys and on gender-specific violations of human rights due to poverty or a lack of education.

*Lucy Chebout: Queering International Law. Sexual Orientation and Gender Identity as Dimensions of Sex/Gender
(Geschlechtsidentität und sexuelle Orientierung als Dimensionen von Geschlecht)*

It is not (or rather, no longer) disputed in international law that sex cannot be a grounds for discrimination. But does this non-discrimination principle include sexual orientation and gender identity as well? So far, most human rights treaties do not mention either sexual orientation or gender identity explicitly. However, Gender Studies and Feminist Legal Theory highlight how sex discrimination is based on gender expectations, of which sexual orientation and gender identity form an integral part, thus paving the way for an integrated reading of non-discrimination clauses. On the other hand, there is a strong trend in international LGBTI* human rights activism to focus on fundamental liberties, not equality rights, for LGBTI*-concerns. This contribution argues that LGBTI*-specific human rights concerns should be linked to broader questions of gender as the proper interpretation of the legal category „sex“, and outlines the potentials of this approach.

*Matthias Lehnert: Gender and Human Rights in Refugee Law
(Geschlecht und Menschenrechte von Flüchtlingen)*

Refugee Law is traditionally based on a male paradigm. In contrast, human rights can be a useful instrument to unveil the specific risks and violations experienced by refugee women and LGBTI*. This approach can be applied in the substantive refugee protection law as subsidiary human rights protection law: As gender-specific risks, such as sexualized violence, female genital cutting or domestic violence, are increasingly labelled as human rights violations, their acceptance as reason for refugee protection is logically consistent. Human rights can also serve as an effective gateway for a gender sensitive legal practice within the procedure of refugee protection and in the regulation of the living conditions for asylum seekers in the host countries, where both women and LGBTI* need gender-specific treatment and are confronted with specific threats as in the society in general. For these reasons, the contribution calls for the human rights approach to be established as a central element for gender mainstreaming of refugee law.

*Ulrike Lembke: Freedom of Religion and Gender Equality
(Religionsfreiheit und Gleichberechtigung der Geschlechter)*

Many human rights treaties guarantee the freedom of religion as well as gender equality and contain anti-discrimination clauses covering both. But because of patriarchal religious norms on gender and sexuality, states parties often have to resolve conflicts between their obligations to respect freedom of religion, to guarantee equality of religion and to ensure gender equality including non-discrimination on grounds of sexual orientation and gender identity. The article explores the confrontations, incompatibilities and contingencies of religion and equality, covering various fields such as the frequently invoked ‚clash of cultures‘, gender-based religious rights and duties (priesthood, circumcision), intersectional discrimination of women and girls wearing the headscarf, privacy and discrimination on the grounds of sexual orientation, marriage and reproductive rights, and state obligations in schools and in the civil service.

*Sarah Elsuni: Gender-Based Violence as a Human Rights Violation
(Geschlechtsbezogene Gewalt als Menschenrechtsverletzung)*

Violence is a breach of human rights. Moreover, the enjoyment of other human rights may be impaired when a person is exposed to violence. Therefore, the prohibition of, and the fight against violence are basic conditions for the realization of other human rights. These findings are particularly pertinent for gender-based violence as it is an emanation of, and an instrument for discrimination. The article provides an overview of how the human rights system addresses gender-based violence as a human rights violation. It retraces the challenges and development that led to the recognition of violence as a human rights issue. It explains why the notion of gender-based violence comprises not only violence against women but also discriminatory violence beyond heteronormative understandings. In view of prospective developments, it states the role and the importance of explicit normative human rights regulation of gender based violence.

*Anna von Gall: Human Rights Claims Concerning the Prosecution of Conflict-Related Sexualized Violence
(Menschenrechtsklagen am Beispiel der Strafverfolgung sexualisierter Kriegsgewalt)*

Human rights organizations and UN bodies have consistently referenced the magnitude of conflict-related sexualized violence against women and have criticized its impunity. Most victims refrain from bringing their cases to the attention of the authorities, and when they report a crime, convictions are rare and perpetrators remain unpunished. By now, it can be considered well-proven that inadequate criminal prosecution of conflict-related sexualized violence often is intrinsically linked with structural gender-based discrimination in a society. The article analyzes how national and international courts deal with sexualized violence, and it discusses whether and by which means the high degree of impunity can be overcome. It examines how, if at all, judicial procedures can really contribute to changing discriminatory practices and patterns of behavior within a given society.

Einleitung

Ulrike Lembke

1. Geschlecht im deutschsprachigen Menschenrechtsdiskurs

Geschlecht spielt im deutschsprachigen Menschenrechtsdiskurs keine allzu prominente Rolle. Zwar gibt es einige Bereiche, in denen Menschenrechtsmit Geschlechterfragen exemplarisch und vertieft behandelt werden, so insbesondere geschlechtsspezifische Gewalt,¹ Universalismus und Relativismus in Bezug auf Menschenrechte von Frauen,² die UN-Frauenrechtskonvention³ und LGBTI*-Menschenrechte⁴. Ein etabliertes Forschungsfeld oder auch nur andauerndes Forschungsinteresse, wie es englischsprachige Beiträge zu *Gender & Human Rights* dokumentieren, ist allerdings kaum auszumachen. Die Gleichberechtigung der Geschlechter und das Verbot der Geschlechtsdiskriminierung gehören unumstritten zur Basis der Menschen-

-
- 1 Exemplarisch *Sarah Elsuni*, Geschlechtsbezogene Gewalt und Menschenrechte, 2011; *Nora Markard*, Kriegsflüchtlinge, 2012, S. 89 ff.; *Nivedita Prasad*, Mit Recht gegen Gewalt. Die UN-Menschenrechte und ihre Bedeutung für die Soziale Arbeit, 2011; *Julia Schmidt-Häuer*, Menschenrechte – Männerrechte – Frauenrechte. Gewalt gegen Frauen als Menschenrechtsproblem, 2000. Ferner gehört hierzu eine erhebliche Anzahl von Veröffentlichungen zum Völkerstrafrecht.
 - 2 Statt vieler *Jael Bueno/Jeanine Horni* (Hg.), Wider die Instrumentalisierung von Frauenrechten. Burkaverbot: Feministische Positionen und Analysen, 2010; *Mechtild Rumpf* (Hg.), Facetten islamischer Welten: Geschlechterordnung, Frauen- und Menschenrechte in der Diskussion, 2003.
 - 3 Exemplarisch *Eckart Klein* (Hg.), 20 Jahre Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau (CEDAW), 2000; *Ursula Rust/Joachim Lange* (Hg.), CEDAW vor dem Zwischenbericht 2011: Handlungsspielräume und -erfordernisse der UN-Frauenrechtskonvention, 2012.
 - 4 Statt vieler *Hirschfeld-Eddy-Stiftung* (Hg.), Yogyakarta Plus: Menschenrechte für Lesben, Schwule, Bisexuelle, Transgender und Intersexuelle in der internationalen Praxis, 2011; *Claudia Lohrenscheit* (Hg.), Sexuelle Selbstbestimmung als Menschenrecht, 2009; *Rebeka Wiemann*, Sexuelle Orientierung im Völker- und Europarecht, 2013.

rechte, als ein aktuell interessantes Feld werden sie wenig wahrgenommen.⁵ Dies dürfte zum einen der verbreiteten Reduktion von Geschlechter auf Frauenfragen und dem damit verbundenen Gefühl, dieses Thema sei in Mitteleuropa im Großen und Ganzen abgeschlossen, geschuldet sein. Auch zeigt der deutschsprachige rechtswissenschaftliche Diskurs traditionell eine erhebliche Zurückhaltung gegenüber Geschlechterthemen, die sich noch vertieft, wenn es nicht nur um Frauenrechte in Afghanistan, sondern bspw. den Schutz von Intersex*-Kindern in Deutschland geht.

Geschlecht haftet den Menschen an. Es wird zugeteilt, gleich nach Geburt; es kann kaum jemals gewechselt werden, und wenn, dann nur in „das andere“ und gewiss nicht mehr als einmal im Leben; es kann nicht abgeschüttelt werden; es ist gesellschaftlich wie rechtlich hoch relevant.⁶ An das zugeteilte, angenommene, verkörperte Geschlecht knüpfen soziale, rechtliche, moralische, religiöse Unterscheidungen an, die sich nicht selten als diskriminierende Verteilungskriterien beim Zugang zu Ressourcen, politischer Teilhabe, sozialer Inklusion oder effektiver Rechtswahrnehmung entpuppen. Gerade der Menschenrechtsdiskurs mit seinem Anspruch der Universalität und seinem Versprechen gleicher Rechte für alle Menschen ungeachtet kleiner oder großer Unterschiede kann den *male bias* oder auch *heteronormative bias* der Menschenrechte, also ihre Ausrichtung an der Lebenswirklichkeit von Männern oder auch ihre implizite Grundlegung (nur) zweier unterschiedlicher und stets aufeinander bezogener Geschlechter, nicht ignorieren.⁷

5 Vgl. die Strukturentscheidungen in: *Arnd Pollmann/Georg Lohmann* (Hg.), *Menschenrechte. Ein interdisziplinäres Handbuch*, 2012, die aber feministischer Menschenrechtskritik angemessen Platz einräumen, siehe *Elisabeth Holzleithner*, ebd., S. 338-343.

6 Dieser Befund wird auch nicht dadurch erschüttert, dass es in Deutschland seit dem 01.11.2013 durch das Personenstandsrechts-Änderungsgesetz vom 07.05.2013 (BGBl. 2013 I, S. 1122) grundsätzlich möglich ist, den Eintrag ins Geburtenregister ohne Angabe des Geschlechts des Kindes vornehmen zu lassen. Der Gesetzgeber hat dies offensichtlich als sehr eng begrenzte Ausnahmeregelung für sehr wenige Fälle konzipiert und sich nicht einmal die Mühe gemacht, die Folgen dieser personenstandsrechtlichen Entscheidung zu klären, vgl. *Wolf Sieberichs*, *Das unbestimmte Geschlecht*, in: *FamRZ* 2013, S. 1180-1184.

7 Klassikerinnen: *Hilary Charlesworth*, *What are 'Women's International Human Rights'?*, in: *Rebecca J. Cook* (Hg.), *Human Rights of Women: National and International Perspectives*, 1994, S. 58-84; *Catharine A. MacKinnon*, *are women human? And Other International Dialogues*, 2007.