

Lexikon zur Geschichte Südosteuropas

Bearbeitet von
Konrad Clewing, Holm Sundhaussen

2., überarbeitete Auflage 2016. Buch. 1102 S. Hardcover
ISBN 978 3 205 78667 2
Format (B x L): 17 x 24 cm

[Weitere Fachgebiete > Geschichte > Europäische Geschichte](#)

Zu [Inhaltsverzeichnis](#)

schnell und portofrei erhältlich bei



Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.



Lexikon zur Geschichte Südosteuropas

Holm Sundhaussen, Konrad Clewing (Hg.)

LEXIKON ZUR GESCHICHTE SÜDOSTEUROPAS

2., erweiterte u. aktualisierte Auflage,
für das Institut für Ost- und Südosteuropaforschung herausgegeben von
Holm Sundhaussen und Konrad Clewing



2016

BÖHLAU VERLAG · WIEN · KÖLN · WEIMAR

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet über <http://portal.dnb.de> abrufbar.

Umschlagabbildung: Archiv Holm Sundhaussen

1. Auflage 2002

© 2016 by Böhlau Verlag GesmbH & Co.KG, Wien Köln Weimar
Wiesingerstraße 1, A-1010 Wien, www.boehlau-verlag.com

Alle Rechte vorbehalten. Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes
ist unzulässig.

Einbandgestaltung: Michael Haderer, Wien
Satz: Bettina Waringer, Wien
Druck und Bindung: BALTO print, Vilnius
Gedruckt auf chlor- und säurefreiem Papier
Printed in the EU

ISBN 978-3-205-78667-2

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort der Herausgeber	7
Nachbemerkung	II
Verzeichnis der Autorinnen und Autoren und ihrer Abkürzungen	15
Allgemeines Abkürzungsverzeichnis	17
Übersicht der Stichwörter	21
Verzeichnis der Karten	30
Karten	31
Lemmata von A bis Z	41
Ortsnamenkonkordanz	1069
Sachregister	1073

ÜBERSICHT DER STICHWÖRTER

In dieses Verzeichnis sind die Stichwörter sowie Synonyme und Schreibvarianten zu einzelnen Stichwörtern aufgenommen. Zur Auffindung aller übrigen, nicht mit einem eigenen Lemma versehenen Gegenstände dient das Sachregister am Ende des Bandes.

Absolutismus, Aufgeklärter Absolutismus	Aufklärung
Adel (Südosteuropa ohne Ungarn)	Ausgleich, österreichisch-ungarischer
Adel (Ungarn)	Ausgleich, ungarisch-kroatischer
Adrianopel, Friede von (14.9.1829)	Austromarxismus
Aga	Austroslawismus
Agrarreformen → Bodenreformen	Autokephalie
Ägypter, Ashkali	Awaren
Ajanen	
Akademie(n)	Bailo
Akçe	Balkan
Albaner	Balkanföderation
Albanien (ab 1912)	Balkanforschung, Balkanologie
Aleviten	Balkankriege (1912/13)
Alfold	Balkanpakt
Alphabet(e)	Ban, Banus
Alphabetisierung	Ban (Münze)
Altgläubige	Banat
Amselfeld → Kosovo polje	Banija
Anabaptisten (Täufer)	Baranya
Anjou	Batschka
Annexionskrise (1908/09)	Bauern (Frühe Neuzeit)
Antisemitismus	Bauern (19./20. Jh.)
Antitrinitarier → Unitarier	Baueraufstände (Frühe Neuzeit)
Arbeiter	Baueraufstände (19./20. Jh.)
Archon	Bauernbefreiung
Armatolen/Martolosen	Befreiungskriege (nationale)
Armenier	Beg
Aromunen	Beglerbeg → Beylerbeyi
Arpaden	Bektaschi
Aschkenasim	Belgrad
Aseniden	Berat
Athen	Bergbau (Mittelalter)
Athos	Berliner Kongress, Präliminarfriede v. San Stefano
Attentat von Sarajevo	

Übersicht der Stichwörter

Bessarabien	Chazaren
Bevölkerung	Chișinău
Beylerbeyi	Christianisierung
Bilderstreit (Ikonoklasmus)	Çiftlik
Bildungswesen	Cisleithanien → Zisleithanien
Blutrache	Cizye → Kopfsteuer
Bodenrecht	COMECON → Rat für Gegenseitige Wirtschaftshilfe
Bodenreformen	Crnojević
Bogomilen	Csángós
Bogomoljci	Czernowitz
Bojaren	
Bosniaken	Dahije
Bosnien-Herzegowina	Dakoromanismus
Bosnische Kirche	Dakoslawen
Bosnische Muslime (ethnoreligiöse Gruppe und Nation)	Dalmatien
Bratislava/Pressburg	Dayton-Abkommen (1995)
Bruderschaften (westkirchliche)	Defter
Bruderschaften (islamische) → Derwische	Defterdar
Bruderschaften (Sippe) → Stamm	Deliorman
Buchdruck	Derbendci
Budapest	Derwische
Bukarest	Despoten
Bukarest, Friedensschlüsse v.	Deutsche (Mittelalter, Frühe Neuzeit)
Bukowina	Deutscher Ritterorden
Bulgaren	Deutschland (19./20. Jh.)
Bulgarien (ab 1878)	Devşirme → Knabenlese
Bulgarisches Reich (Erstes, Zweites)	Dhimmī → Zimmi
Bunjewatzen	Diktaturen
Burgenland	Dinar
Bürgerkrieg (Griechenland)	Diwan
Bürgerkrieg (Jugoslawien)	Dobrudscha
Bürgertum (Balkan)	Dodekanes
Bürgertum (hist. Ungarn)	Doge
Burzenland	Domn → Hospodar
Byzanz	Donaufürstentümer
	Donauschwaben
Calviner	Dönme
Çamen	Dorf, Dorfgemeinschaft (Balkan)
Čaršija	Dorf, Dorfgemeinschaft (Ungarn)
Cetinje	Dózsa-Aufstand
Četnici	Drachme

Dracula	Gespan → Ispán
Dualismus (Österreich-Ungarn)	Gespanschaft → Komitat
Dubrovnik/Ragusa	Gewerkschaften
Eiserne Garde	Goldene Bulle
Elite(n)	Görz(-Gradisca)
Epirus	Gottschee
Epochen	Griechen, Hellenen
Epos	Griechenland (ab 1821)
Erinnerungskultur	griechisch-türkischer Krieg (1921/22)
Erster Weltkrieg → Weltkrieg, Erster	→ Lausanne (Friede v., 1923), griechisch-türkischer Krieg (1921/22)
Esnaf	Griechisches Projekt
Ethnie, ethnische Gruppe	Großfamilie, komplexe Familienformen
ethnische Säuberung	Großmährisches Reich
Ethnogenese	Großwesir
Europäische Türkei	Guruş → Kurusch
Exarch	
Eyalet	Haager Kriegsverbrechertribunal
Faschismus	Habsburgermonarchie
Fetwa	Haiduken
Feudalismus (Byzanz u. mittelalterlicher Balkan)	Hamam
Feudalismus (Osmanisches Reich)	Handwerker
Feudalismus (Ungarn)	Harem
Firman	Häresie
Forint	Has
Franziskaner	Hattisherif
Frau (gesellschaftliche Stellung)	Heerstraße, kaiserliche
Frau (Osmanisches Reich)	Heiliges Römisches Reich
Frau (rechtliche Stellung)	Heldenlied → Epos
Freimaurer (Balkan)	Herzegowina
Freimaurer (Habsburgermonarchie, Ungarn)	Hesychasmus
Freistädte, königliche	Himara
Gagausen	Historiographie (Mittelalter bis 19. Jh.)
Gegenreformation	Historiographie (19./20. Jh.)
Geheimbünde (Überblick)	Hitler-Stalin-Pakt → Ribbentrop-Molotov-Pakt
Geheimbünde (Griechenland)	Hlinka-Garde
Genossenschaften	Hohe Pforte
Genozid → Völkermord	Hohenzollern-Sigmaringen
	Holocaust
	Horea-Aufstand
	Hosподар

Übersicht der Stichwörter

Hum → Zahumlje	Kaiserreich von Nikäa
Hunyadi	Kaiserreich von Trapezunt
Huzulen	Kalendersystem → Zeitrechnung, Kalendersystem
Iaşı	Kalter Krieg
Ikonoklasmus → Bilderstreit	Kantakuzenen
Ilinden (1903)	Kanun
Illyrische Provinzen	Kanun des Leka Dukagjin
Illyrismus	Kapitalismus
Ilmiye	Kapitalistisches Weltsystem (FNZ)
Imam	Kapitulationen
Imperialismus, Kolonialismus	Kapudan Pascha
IMRO	Karadjordjević
Industrialisierung	Karäer → Karaimen
Innerösterreich	Karaimen
Ionische Inseln	Karakatsanen → Sarakatsanen
Irredentismus	Karaschowaner
Islam, Muslime	Karlowitz, Friede v. (1699)
Islamisierung	Karlsbader Beschlüsse
Ispán	Kärnten
Istanbul → Konstantinopel/Istanbul	Karpato-Ukraine
Istrien	Katalanen
Istrorumänen	Katholizismus
Ius Valachicum	Katun
Jakobiner	Kaufleute
Janitscharen	Kaza
Jassen	Kisalföld
Jobagjen	Kizilbaş → Aleviten
Josephinismus	Kleine Entente
Juden (Überblick)	Kleine Walachei → Oltenien
Jugoslawien	Klephten
Jugoslawienkriege (1990er Jahre) → postjugoslawische Kriege	Klientelsystem
Jugoslawismus	Klokotnica
Junge Muslime	Kmeten
Junges Bosnien	Knabenlese/Devşirme
Jungtürken	Knez
Jürükən	Kolonen
Kadi	Kolonialismus → Imperialismus, Kolonialismus
Kaimakam	Kolonisation, Kolonistenrechte
	Kominform, Kominformkonflikt
	Komintern

Komitadschi	Lateinisches Patriarchat → Patriarchat v.
Komitat	Konstantinopel
Kommunismus	Lausanne (Friede v., 1923), griechisch-türkischer Krieg (1921/22)
Komnenen	Leibeigenschaft → Sklaverei, Leibeigenschaft
Komplexe Familienformen → Großfamilie, komplexe Familienformen	Lek
Königsboden	Lepanto
Konstantinopel/Istanbul	Leu
Konvertiten	Lev
Kopfsteuer	Levante
Kordun	Levantiner
Korfu	Liberalismus
Korruption	Liga von Prizren
Kosovo	Lika
Kosovo polje (1389, 1448)	Lipowaner
Krain	Littorale → Küstenland
Krajina	Ljubljana/Laibach
Kreta	Lutheraner
Kreuzzüge	
Krim	Mačva
Krimkrieg	Magnaten
Krimtataren	Magyaren
Kroaten	Makedonien (Region)
Kroatien (Mittelalter, Neuzeit)	Makedonien (Republik)
Kryptochristen	Makedonier
Kryptojuden → Dönme	Makedonische Frage
Küçük Kaynarca, Friede v. (1774)	Maniaten
Kulturgeographische Zonen (SOE)	Maramureş
Kultusprotektorat	Marica, Schlacht an der (1371)
Kumanen	Martolosen → Armatolen/Martolosen
Kuna	Matica
Kurusch	Medrese
Kuruzzen	Meerengenfrage
Küstendil → Velbužd	Megali Idea
Küstenland	Meglenorumänen
Laibach → Ljubljana/Laibach	Metohija
Landtag, kroatischer → Sabor	Migrationen
Landtag, ungarischer → Országgyűlés	Militärgrenze
Lateinerherrschaft	Millet
Lateinisches Kaiserreich	Minderheiten (nationale/ethnische), Minderheitenschutz

Übersicht der Stichwörter

Miri	Oltremare → Venezianisches Überseereich
Mistra	Omladina
Mlada Bosna → Junges Bosnien	Oppidum
Modernisierung	Orden, katholische
Mohács (1526)	Organische Statute
Moldau (Fürstentum)	Orientalische Frage
Moldau (Republik)	Orientalische Krise (1875–78)
Moldauer	Országgyűlés
Mönchtum (orthodoxes)	Orthodoxie (und Nationalkirchen)
Mongolen	Osmanen
Montenegriner	Osmanisches Reich
Montenegro (ab 1852)	Österreich-Ungarn
Morea → Peloponnes	Ostromelien
Mulk	
Müschrir → Vali	Pacta conventa
Muslime → Islam/Muslime	Paläologen
	Palatin
Nádor → Palatin	Pannonien
Nahiye	Panslawismus
Narodna Odbrana → Vereinigung od. Tod	Para
Nation	Paris, Friede v. (1856)
Nationalstaatenbildung	Pariser Vorortverträge
Nationsbildung	Parlamentarismus
Nazarener	Paröken
NDH → Unabhängiger Staat Kroatien	Parteien (Albanien)
Nekrasovcy	Parteien (Bulgarien)
Nemanjiden	Parteien (Griechenland)
Neoabsolutismus	Parteien (Jugoslawien)
Neuilly-sur-Seine, Friede v. (1919)	Parteien (Rumänien)
Neurussland	Parteien (Slowakei)
Niederungarn	Parteien (Ungarn)
niederungarische Bergstädte	Partisanen
Nikää → Kaiserreich v. Nikää	Partium
Nordepirus	Pascha
Nösnerland	Paschaluk
	Passarowitz, Friede v. (1718)
Oberungarn	Patriarch
Obrenovići	Patriarchalismus
Ohrid, Erzbistum	Patriarchat von Konstantinopel
Ökumenisches Patriarchat → Patriarchat v.	Patriarchat von Peć
Konstantinopel	Patronage → Klientelsystem
Oltenien	Patronatsrecht

Paulikianer	RGW → Rat für Gegenseitige Wirtschaftshilfe
Peleponnes	Rhodos
Petrović Njegoš	Rhomäer
Petschenegen	Ribbentrop-Molotov-Pakt
Pfeilkreuzler	Rijeka
Phanar	Roma
Phanarioten	Rumänen
Philhellenismus	Rumänien (ab 1861)
Podgorica	Rumelien
Poljica	Russinen
Pomaken	Russland, Sowjetunion
Poporanismus → Populismus	Ruthenen
Populismus	Sabbatisten
postjugoslawische Kriege (1991–95, 1998/99)	Sabor
Pragmatische Sanktion	Sachsenboden → Königsboden
Prekmurje	Sachsen-Coburg-Koháry
Pressburg → Bratislava/Pressburg	Sachsengraf
Prishtina	Saint Germain-en-Laye, Friede v. (1919)
Pronoia	Saloniki
Protobulgaren	Sancak
Raja → Reaya	Sandschak v. Novi Pazar
Raszien	San Stefano, Präliminarfriede → Berliner Kongress, Präliminarfriede v. San Stefano
Räterepublik (Ungarn)	Sarajevo
Rat für Gegenseitige Wirtschaftshilfe (RGW)	Sarakatsanen
Reaya	Scharia
Rechtsgeschichte/Rechtskulturen	Schejch ül-Islam
Reformation	Schisma
Reformzeitalter (Ungarn)	Schokatzen
Regat	Schopen → Šopi
Reiseberichte	Schwäbische Türkei
Reiternomaden	Schwarze Hand → Vereinigung oder Tod
Republik Serbische Krajina → Krajina	segmentäre Gesellschaft
Revisionismus	Selbstverwaltung (Jugoslawien)
Revolution v. 1848/49 (Donaufürstentümer)	Sephardim
Revolution v. 1848/49 (Kroaten)	Serail
Revolution v. 1848/49 (Serben)	Serben
Revolution v. 1848/49 (Siebenbürgen)	Serbien (ab 1830)
Revolution v. 1848/49 (Slowaken)	Serbisches Reich
Revolution v. 1848/49 (Slowenen)	Severiner Banat
Revolution v. 1848/49 (Ungarn)	

Übersicht der Stichwörter

Sèvres, Friede v. (1920)	Südslavische Frage
Shoah → Holocaust	Sufismus → Derwische
Sidschill	Sulioten
Siebenbürgen	Sultan
Siebenbürger Sachsen	Šumadija
Sklaverei, Leibeigenschaft	Synkretismus, religiöser
Skopje	Syntagma des Matthaios Blastares
Skupština	Syrmen
Slavenapostel	Székler
Slavische Landnahme	Széklerland
Slawonien	
Slowakei (ab 1918)	Tahrir Defteri
Slowaken	Tanzimat
Slowenen	Tataren
Slowenien (ab 1918)	Täufer → Anabaptisten
Sofia	Themen
Šokci → Schokatzen	Thessalien
Sonderburg-Glücksburg	Thessaloniki → Saloniki
Šopen, Šopluk	Thrakien
Sowjetunion → Russland, Sowjetunion	Timar
Sozialismus	Timok (Region)
Spahi	Tirana
Sporazum	Torbeschen
Sprachen, Balkansprachbund	Transdanubien
Sprachkodifizierung	Transhumanz
Srem/Srijem → Syrmien	Transleithanien
Stadt, Stadttypen (allgemein)	Transnistrien
Stadt, Stadttypen: Balkan, 19./20.Jh.	Trans(s)ilvanismus
Stadt, Stadttypen: Byzanz	Transsylvania → Siebenbürgen
Stadt, Stadttypen: Dalmatien, Istrien	Trapezunt → Kaiserreich v. Trapezunt
Stadt, Stadttypen: osmanisch	Trialismus (Österreich-Ungarn)
Stadt, Stadttypen: Kgr. Ungarn	Trianon, Friede v. (1920)
Stalinismus	Triestfrage
Stamm, Stammesgesellschaft	Tripartitum
Stände	Triplex confinium
Steiermark	Trpimiriden
Stephanskrone	Truman-Doktrin
Stiftungen (islam.) → Vakuf	Tsakonen
Studentenmigration (Frühe Neuzeit u. 19. Jh.)	Tschetniks → Četnici
Südosteuropa	Tschitschen
Südslaven	Türken

Türkenhilfe, Türkenfurcht, Türkengefahr,	Volk → Ethnie, ethnische Gruppe
Türkensteuer	Volksdemokratien
Türkenkrieg(e)	Volksdeutsche
Turkvölker	Volkskultur
Ulema	Vormärz
Umsiedlung → Zwangsmigration	Walachei
Unabhängiger Staat Kroatien	Walachen → Vlachen
Ungarische Landnahme	Warschauer Pakt
Ungarische Tiefebene → Alföld	Weltkrieg, Erster
Ungarischer Landtag/Reichstag → Ország-gyűlés	Weltkrieg, Zweiter
Ungarn (Ethnie/Nation) → Magyaren	Weltwirtschaftskrise
Ungarn	Wesir
Unierte	Westungarn
Unitarier	Wiener Schiedssprüche
Universitäten	Wittelsbacher
Urbanisierung	Wojvodina → Vojvodina
Urbar(ialregulierung)	Yürüken → Jürük
USA → Vereinigte Staaten von Amerika	Zadruga → Großfamilie
Uskoken	Zagorje, Hrvatsko
Ustaše	Zagreb
Vajda	Zahumlje
Vakuf	Zakonik
Vali	Zbor
Velbužd	Zeamet
Venezianisches Überseereich	Zeitrechnung, Kalendersystem
Vereinigte Staaten von Amerika	Zeta
Vereinigung oder Tod	Zigeuner → Roma
Verfassungen	Zimmi
Verkehr	Zinzaren → Aromunen
Vertreibung → Zwangsmigration	Zips
Verwandtschaft, Netzwerke	Zisleithanien
Veziр → Wesir	Zsitzvatorok, Friede von (1606)
Via Egnatia	Župan
Vidovdan	Zwangsarbeit
Vilayet	Zwangsmigration (19./20. Jh.)
Vlachen	Zweiter Weltkrieg → Weltkrieg, Zweiter
Vojvode	Zypern
Vojvodina	

Absolutismus, Aufgeklärter Absolutismus. Erst im 19. Jh. eingebürgerter Epochenbegriff für die sich Ende des 16., Anfang des 17. Jhs herausbildende Regierungsform der Monarchie, in der dem Herrscher eine unumschränkte Machtfülle in Gesetzgebung u. Verwaltung zu kommt u. die Ausübung seiner Herrschaft nicht durch Mitwirkungs- u. Kontrollbefugnisse anderer Organe (wie z. B. der →Stände) eingeschränkt wird. Die v. Jean Bodin in Frankreich, Thomas Hobbes in England u. Hugo Grotius in Holland entwickelten Lehren v. der Staatssovereinheit, der Staatsräson (Macchiavelli) u. den absoluten Rechten des Herrschers bewirkten im allgemeinen eine Zentralisierung u. Bürokratisierung des Territorialstaates unter allmählicher Beseitigung der partikularistischen Macht der Stände (→Adel [Ungarn] u. Klerus).

Für SOE sind in den Ländern, die zeitweise oder kontinuierlich zur →Habsburgermonarchie gehörten, zwei besondere Varianten des A. wirksam geworden, der konfessionelle A. des 17. u. der aufgeklärte A. des 18. Jhs. Das v. Ks. Ferdinand II. um 1600 entwickelte System des konf. A. befreite die habs. Zentralgewalt aus ihrer reformationsbedingten Patt-Situation mit den – beinahe ausschließlich prot. gewordenen – Ständen. Die ab 1620 systematisch in die pol. Praxis (nach der Schlacht auf dem Weißen Berg zuerst in Böhmen, dann in den österr. Erbländern, zuletzt – jedoch nur sehr eingeschränkt – in →Ungarn) umgesetzte Auffassung, dass den Protestanten keine öffentlichen Rechte zustehen, wurde noch durch die theokratische Leitlinie unterstrichen, der zufolge die Protestanten nach Möglichkeit überhaupt keinen Platz in der Gesellschaft haben sollten. →Häresie wurde mit unzulässiger pol. Opposition gleichgesetzt, Katholizismus mit pol. Loyalität. Als pol. Grundeinstellung des Wiener Hofes setzte sich das Prinzip durch, dass relig. Einheit als Garant der pol. Einheit überall der Vorrang einzuräumen war. Träger des neuen Systems waren Klerus u. kath. Adel. Eines der wirksamsten u. daher am häufigsten praktizierten Mittel, Land für Land in dieses System einzubeziehen, war die Besetzung möglichst vieler Schlüsselpositionen des öffentlichen Lebens mit ausgewählten Vertrauenspersonen des Herrschers. Angesichts tiefgreifender, das ganze 17. Jh. dominierender Strukturmängel in der Staatsverwaltung, im Finanz- u. Steuersystem u. dadurch bedingt auch im Heerwesen, ist in der Habsburgermonarchie allerdings nur eine abgeschwächte Variante des A. zur Geltung gekommen. In diesem fragilen u. fragmentierten, bis zur →Pragmatischen Sanktion stets v. dynastischen Teilungen bedrohten u. dennoch nur durch die Dynastie zusammengehaltenem Konglomerat einzelner, kaum einander angeglichener Länder ist auch der konf. A. in manchen Lebensbereichen u. einzelnen Landesteilen eher ein Programm geblieben, als dass er tatsächlich flächendeckend in strukturverändernde Politik umgesetzt wurde, wie v. a. das Beispiel Ungarn u. der gescheiterte Versuch seines „Einrichtungswerkes“ v. 1689 zeigen. Augenscheinlich war der konf. A. kulturell erfolgreicher. Denn er hat sich im Verlauf des 17. Jhs mit der Kultur des Barock als seine geistige wie architektonisch äußerst wirkungsvolle Erscheinungsform zu einer unauflösbarer Einheit verbunden, die weiten Teilen der Donaumonarchie erstmals eine unverwechselbare, vielfach bis heute sichtbare Identität verliehen hat.

Hinter der glänzenden Fassade österr. Barockkultur verbargen sich die bereits angesprochenen strukturellen Schwächen, die sich in der Existenzkrise der Monarchie im Österreichischen Erbfolgekrieg offenbarten. Mit den Reformen Maria Theresias u. Josephs II.

(→Josephinismus) wurde das pol. System des konf. durch das des aufgeklärten A. abgelöst. Beide Herrscher suchten ihre Allianz mit der Kirche, dem Adel u. der Intelligenz aufrecht zu erhalten, dieser jedoch eine neue Stoßrichtung zu geben. An die Stelle konservativ-universalistischer Werte traten immer mehr solche aufgeklärt-rationalistischer Prägung. Durch die Realisierung der v. Merkantilisten, Physiokraten, Kameralisten u. Naturrechtsvertretern artikulierten Zielvorstellungen suchte der Herrscher den allgemeinen Wohlstand des Volkes zu erreichen u. verstand sich hierbei als erster Diener des v. ihm repräsentierten Staates. Der Spannungsbogen reichte nunmehr vom Toleranzpatent, das die Religionsfreiheit begründete, bis zum Versuch Josephs II., den Katholizismus als erstrangiges geistiges u. soziales Kohäsionselement der Dynastie u. Monarchie in reformierter, verstaatlichter Gestalt zu bewahren, um es mit den effizienzbedachten rationalistischen Strömungen seiner Zeit zu verbinden. Paternalismus als Grundelement des aufgeklärten A. u. Josephinismus als dessen spezifische Variante haben sich vielerorts zu einer geistigen Grundhaltung verfestigt u. die Habsburgermonarchie überdauert.

LIT. (a. →JOSEPHINISMUS): Gy. KÉPES, Az abszolút monarchia. Budapest 2011; Adel u. Politik in der Habsburgermonarchie u. den Nachbarländern zwischen Absolutismus u. Demokratie. Hg. T. TÖNSMEYER. München 2011; Einrichtungswerk des Königreichs Ungarn (1688–1690). Hgg. J. KALMÁR/J. VARGA. Stuttgart 2010; Josephinismus als aufgeklärter Absolutismus. Hg. H. REINALTER. Wien u. a. 2008; Die Habsburgermonarchie 1620 bis 1740: Leistungen u. Grenzen des Absolutismusparadigmas. Hgg. P. MAT'A/Th. WINKELBAUER. Stuttgart 2006; Crown, Church and Estates. Central European Politics in the Sixteenth and Seventeenth Centuries. Hg. R.J.W. EVANS. London 1994; L. BODI, Zur Problematik des Reformabsolutismus in der Habsburgermonarchie, *Das achtzehnte Jahrhundert* 16/2 (1992), 153–170; Enlightened Absolutism. Reform and Reformers in Later Eighteenth-Century Europe. Hg. H.M. SCOTT. London 1990; Österreich im Europa der Aufklärung. Kontinuität u. Zäsur in Europa zur Zeit Maria Theresias u. Josephs II. 2 Bde. Hg. R.G. PLASCHKA. Wien 1985; Österreich im Zeitalter des aufgeklärten Absolutismus. Hg. E. ZÖLLNER. Wien 1983.

G. S.

Adel (Südosteuropa ohne Ungarn). A. u. adelige Führungsschichten spielten für längere Zeitabschnitte im engeren SOE keine besondere Rolle. Ausgenommen Byzanz u. das erste →Bulgarische Reich, wo sich seit dem 9. Jh. eine Aristokratie herauszuformen beginnt, setzt dieser Prozess in den Balkanländern erst im späten MA bzw. in der FNZ ein (→Feudalismus [Byzanz u. ma. Balkan]). Gleichzeitig werden die freien bürgerlichen Gemeinden (→Dorf, Dorfgemeinschaft) zurückgedrängt oder hören zu bestehen auf. Die Ausbreitung des Osm. Reichs hatte gewaltige ges. Umschichtungen zur Folge. Eine davon war der Untergang der zum Teil erst jüngst entstandenen adeligen Schichten. Der Hochadel wurde völlig eliminiert, große Teile des niederen A. traten in die Armee der osm. Herren ein, wo sie als →Spahis bald islamisiert wurden (a. →Islamisierung). Die meisten Balkanvölker wurden damit ihrer soz. u. pol. Eliten beraubt mit Ausnahme der gr. →Phanarioten, der rum. →Bojaren u. des A.s in Zivilkroatien. Die meisten Experten sind sich darin einig, dass im Rahmen des Osm.

Reichs v. einem eigt. A. analog zu dem in West- u. Zentraleuropa nicht die Rede sein kann (vgl. aber →Feudalismus [Osm. Reich] zu adelsähnlichen Strukturen bei musl. Albanern u. →Bosniaken). So spielte eigentlich nur in den lediglich indirekt osm. beherrschten rum. Gebieten (→Donaufürstentümer) der A. v. der FNZ bis zum 2. Wk. kontinuierlich eine gesellschaftsformende Rolle.

– Die Einwanderung der Slaven im 6./7. Jh. (→Slavische Landnahme) wirkte sich nachhaltig auf die soz. Struktur des Byz. Reichs aus: Die alte Aristokratie des späten Röm. Reichs mit ihren umfangreichen Gütern u. zahlreichen →Kolonen verschwand; sie verlor durch die slavische Landnahme ihre ökon. Basis. In den folgenden etwa drei Jahrhunderten sollte der Kleingrundbesitz v. Bauern u. Stratisten (Wehrbauern, Soldaten) die Grundlage einer soz. relativ homogenen byz. Gesellschaft bilden. Seit dem 9. Jh. beginnt sich wieder eine grundbesitzende adelige Schicht auszuformen. Diese Schicht v. „Mächtigen“, die sich aus den obersten Rängen der Themenorganisation (→Themen) sowie aus den städtischen Spitzenbeamten u. hohen kirchl. Amtsträgern rekrutierte, konnte bereits im 10. Jh. ihre Güter auf Kosten der Kleinbauern, die bald in den Status v. wirt. abhängigen →Paröken sanken, rasch ausdehnen. Dieser Prozess trug entscheidend zur inneren Aushöhlung des Staates u. zu seinem vorübergehenden Verschwinden (1204–1261) bei (→Kreuzzüge). Nach seiner Wiedererrichtung erhielt die Aristokratie einen anderen Charakter. Kaiserliche, vorerst nicht erbliche Schenkungen (→Pronoia) an Land u. Paröken verpflichteten den Adeligen, Soldaten für die ksl. Armee auszurüsten. Aber die Entwicklung hin zum Eigentum konnte nicht verhindert werden. Dies führte langfristig zum Durchbrechen der staatl. Finanzhoheit, die im ausdrücklichen Verzicht auf bestimmte Steuern bei der Landvergabe mündete. Im Unterschied jedoch vom A. in Zentral- u. Westeuropa konnte der byz. offenbar keine lokalen Jurisdiktionsgewalten aufbauen, so dass die Abhängigkeit der Paröken auf eine ökon. begrenzt blieb.

Unter den sich ansiedelnden u. sehr langsam sich formierenden südslav. Gesellschaften dauerte es einige Jahrhunderte, bis sich aus ihrer Mitte adelige Schichten herauskristallisierten. Einzig unter den slav.-bulg. Stämmen wurde die Entwicklung dadurch wesentlich beschleunigt, dass sich die turkotatarische (→protobulgarische) Herrscherschicht (der Chan u. die adeligen „Boilen“ oder „Bagainen“ – die späteren slav. „Bojaren“) seit dem 8./9. Jh. auf Kosten der freien slav. Dorfgemeinden Territorialherrschaften zu errichten vermochten.

Was die Serben anbelangt, so werden für das 10. Jh. erstmals „Archonten“ (Fürsten; →Archon) an der Spitze einzelner vom Byz. Reich unabhängig werdender Teilgebiete erwähnt. Im 11. Jh. wird über eine Art Vasallen eid zw. Fürsten u. Adeligen berichtet. So scheint bereits in der Anfangsphase des spätma. serb. Feudalstaats (→Serb. Reich) eine adelige Schicht vorhanden gewesen zu sein, auf die sich die Zentralmacht hinsichtlich adm. u. militärischer Dienste stützen konnte. Sowohl der hohe als auch der niedere A. verfügte in Form der „Baština“ ein unbeschränktes u. erbliches Eigentums- u. Herrschaftsrecht über Güter mit hörigen Untertanen.

Über die Geschichte wie auch die Herkunft des kroat. A.s hat sich ein bis in die Gegenwart andauernder polemischer Diskurs zw. Historikern entfaltet. Ljudmil Hauptmann hat dieser Diskussion durch seine Theorie, die kroat. adelige Führungsschicht sei möglicherweise iranischen Ursprungs u. habe in der Phase nach der Ansiedlung auf dem Balkan auch über

die Alpenslaven (Slowenen) geherrscht, entscheidenden Zündstoff verliehen. Die heutige kroat. Geschichtswissenschaft geht davon aus, dass sich eine adelige Schicht erst seit dem 11./12. Jh. auszubilden begann. Ursprünglich auf einen engen Bereich zw. Neretva u. Gvozd begrenzt, weitete sich der Einflussbereich des A. zw. dem 12. u. 15. Jh. auf alle kroat. Gebiete zw. Drau u. Adria aus. In dieser Zeit differenzierte sich der A. auch in einen höheren u. einen niederen aus; seine Strukturen als Stand (→Stände) stehen angesichts der staatsrechtlichen Bindung u. familiärer Beziehungen des höheren A. im engen Zusammenhang mit den Strukturen des A. im engeren histor. Ungarn (→Adel [Ungarn]). Zu Beginn des 16. Jh.s standen etwa 850 bis 950 adelige Grundeigentümerfamilien 25.000 bis 30.000 abhängigen Bauernfamilien gegenüber. In den →Türkenkriegen verlor der kroat. A. in der sich ausbildenden →Militärgrenze jegliche Machtbasis. Die Ausdifferenzierung des A. wird gegen Ende des 16. Jh.s durch das Entstehen einer verarmten bauernadeligen Schicht, die zu Beginn des 19. Jh.s über 2.000 Familien umfasst (v. a. in der Mikroregion Turopolje: südl. v. Zagreb zw. Save im O u. Kupa im S: *Plemenita općina Turopolje*), abgeschlossen.

Während sich unter der alb. Bev. zw. dem 12. u. 14. Jh. ein A. ausbildet (vgl. →Albaner), sind in den Fürstentümern Moldau u. Walachei Anfänge einer analogen Entwicklung erst im 14. Jh., belegt. In der →Walachei entwickelte sich die adelige Bojarenschicht offenbar aus den Dorfkönföderationen (→Dorf, Dorfgemeinschaft) heraus: Über im einzelnen nicht nachvollziehbare Prozesse wandelten sich einige Dorfforstände in Bojaren, die lediglich im Auftrag des →Vojvoden die Abgaben einhoben, u. schließlich in Feudalherrn. In der →Moldau entwickelte sich die Bojarenschicht aus der Notwendigkeit heraus, das nach der Vertreibung der →Tataren verwüstete Land wiederzubesiedeln. Der mold. Vojvode übertrug mit dem Recht, Dörfer wiederzubesiedeln, einzelnen Großen auch das Recht auf territoriale Herrschaft über diese Dörfer. Um etwa 1600 war die territoriale Basis der Bojaren, das heißt die Herrschaft über ehemals unabhängige Dorfgemeinschaften, bereits stark ausgebildet. Die Bojaren waren Mitglieder der untergeordneten Dorfgemeinschaften u. übten gleichzeitig auch die Herrschaft über sie aus. Aus dem davon abgeleiteten Recht, Land der Dorfgemeinschaft zu roden u. zu kultivieren, gelang es den Bojaren zum Teil, riesige Allodialwirtschaften aufzubauen, die über erzwungene Robotleistungen der Dorfgemeinde bearbeitet wurden. Die Güter der mächtigsten Bojaren umfassten zw. 200 u. 300 Dörfer. Neben dieser starken Bojarenelite konnte sich nie eine ernsthafte politische Konkurrenz entfalten. So gelang es ihr, alle zaghafte Versuche einer Agrarreform überstehend, bis nach 1918 u. weitgehend bis zum 2. Wk. Land u. Bauern zu beherrschen (→Bauernbefreiung; →Bodenreformen).

Lit.: M. IVANOVIĆ, Razvitak vojne službe kao osnov formiranja vlasteoskog sloja u srpskoj srednjovekovnoj državi, *Vojno-istoriski glasnik* (2014), H. 1, 30–48; N. DJUVARA, Ce au fost boierii mari în Țara Românească? Saga Grădiștenilor (secolele XVI– XX). Bucureşti 2010; C. C. GIURESCU, Despre boieri și despre rumâni. ebd. 2008; M. ANDREIS, Trogirsko plemstvo do kraja prve austrijske uprave u Dalmaciji (1805). Trogir 2006; M. MARKOVIĆ, Hrvatsko plemstvo, svećenstvo i redovništvo: njihova uloga u političkom, kulturnom i nacionalnom životu Hrvata. Zagreb 2003; Ž. TOPALOVIĆ, Sebri i vlastela: društveni poredak u staroj srpskoj državi. Beograd 2002; I.M. ĐORDJEVIĆ, Zidno slikarstvo srpske vlastele u doba Nemanjića. Beograd 1994; D. SPASIĆ/A. PA-

LAVESTRA/D. MRDJENOVIC, Rodoslovne tablice i grbovi srpskih dinastija i vlastele. Beograd 1991; The Byzantine Aristocracy, IX to XIII Centuries. Hg. M. ANGOLD. Oxford 1984; H.H. STAHL, Traditional Romanian Village Communities. Cambridge 1980; G. OSTROGORSKI, O vizantijiskom feudalizmu. Beograd o.J. [1969]; S.N. LISEV, Za genezija na feodalizma v Bălgarija. Sofija 1963; B. GRAFENAUER, Zgodnjefederalna družbena struktura jugoslovenskih narodov in njen postanek, *Zgodovinski časopis* 14 (1960), 35–95; N. KLAIC, Postanak plemstva „dvanaestero plemena kraljevine Hrvatske“, *Historijski zbornik* 11/12 (1958/59), 121–163; G. OSTROGORSKI, Pronoja. Prilog istoriji feudalizma u Vizantiji i u južnoslovenskim zemljama. Beograd 1951; L. HAUPTMANN, Podrijetlo hrvatskog plemstva, *Rad JAZU* 273 (1942), 79–112.

K. K.

Adel (Ungarn). Obwohl erst im 14. Jh. (Dekret vom J. 1351) als juristisch einheitlicher Stand definiert (→Stände), entwickelte sich der ung. A. im 11.–13. Jh. aus mehreren Schichten der Großen: den Ältesten der landnehmenden Geschlechter (wohl mit den *comites* u. *jobagione* der frühen Gesetze identisch) gesellten sich bereits im 11. Jh. die aus dem Westen eingewanderten Ritter u. Adelige (die sog. *advena*-Sippen) hinzu. Im späteren 13. Jh. wurden dann die ehemals bewaffneten oder berittenen dienstleistenden Königsleute (*servientes regis*) immer öfter als *nobiles* betrachtet (noch 1222 bezog sich der Ausdruck nur auf die →Magnaten). Aus diesen Schichten entstand, im Zusammenhang mit der Umwandlung des kgl. Heeres, das allmählich die (westl.) ritterliche Kampfweise u. Ausrüstung übernahm, ein A.sstand, der sich seit 1351 als „una eademque nobilitas“ begriff, ungeachtet seiner nach Besitz u. ges. Stellung weit verschiedenen Mitglieder. Sich immer mehr v. den Nichtadeligen abgrenzend – →Ispán-Ämter an Nichtadelige zu vergeben wurde bereits 1290 untersagt –, sicherte sich der A. Freiheit v. kgl. u. kirchl. Abgaben u. von der untergeordneten Gerichtsbarkeit, ließ seine Kriegsdienstpflicht zeitlich begrenzen u. erwarb Gerichtsherrschaft über seine Höriegen (→Jobágyen). Kirchenfeinde waren fast ausschließlich dem A. vorbehalten. Ähnlich wie im benachbarten Polen wurde auch in Ungarn eine breite Schicht v. armen Freien zum A. gerechnet (im 15.–16. Jh. vielleicht 4–5 % der Bev.). Doch die vollen Rechte des A.s, die Mitsprache in Staatsangelegenheiten u. die Teilnahme am aktiven Militärdienst, blieben der zahlenmäßig geringen Schicht des im 17.–18. Jh. als *bene possessionati* bezeichneten mittleren A.s u. der Hoch aristokratie vorbehalten. Sippenbesitz des A.s blieb bis ins 19. Jh. unveräußerlich, im Mannesstamm unbegrenzt vererbbar („Abitizität“, 1351 kodifiziert; →Goldene Bulle). Töchter erhielten ihr als „Viertel“ (*quarta filialis*) bezeichneten Anteil als Aussteuer in Geld, aber wenn sie (im Einvernehmen mit der Familie) einen Nichtadeligen heirateten, wurde ihnen Landbesitz überschrieben. De facto zählte dann der Ehemann, falls die adelige Gemeinschaft des →Komitats ihn aufnahm – als Mitglied des A.s. Einige Gruppen (z. B. solche in kirchl. Dienst, die sogenannten *prediales*, u., zumindest seit dem Spät-MA, die in →Siebenbürgen) besaßen bis Ende des alten Ungarn geringeren Status als die *veri nobiles regni*. Im 16.–18. Jh. verliehen die Habsburger den A. an viele Soldaten u. Staatsbeamten ung. u. ausländischer Herkunft. Durch seine ausschließliche Teilnahme an der lokalen (→Komitat) u. landesweiten Politik (→Országgyűlés) behielt der A. auch in der Neuzeit eine bedeutende Rolle, die teilweise bis ins 20. Jh. reichte. Die Reformen des Vormärz (→Reformzeitalter),

die →Revolution von 1848 u. auch Regierung u. Parlament nach 1867 zur Zeit des →Dualismus wurden weiterhin größtenteils vom A. getragen. („Bürgerliche“ Minister blieben bis in die 1930er Jahre eine Seltenheit.) Der ung. Offiziers- u. Beamtenstand der Doppelmonarchie rekrutierte sich aus dem verarmten A., der als „Gentry“ (s. a. →Bürgertum, Ungarn) bis 1945 ges. u. pol. einflussreich blieb. 1946 wurden alle A. abgeschafft u. viele Mitglieder des A.s, die nicht emigriert waren, wurden unter der komm. Herrschaft benachteiligt, ja verfolgt (Ausschluss aus höheren Schulen, Vertreibung aus den Städten, Arbeitslager für „Klassenfremde“ usw.).

Lit. (a. →Feudalismus, Ungarn): A. VÁRI/J. PÁL/St. BRAKENSIEK, Herrschaft an der Grenze. Mikrogeschichte der Macht im östlichen Ungarn im 18. Jh. Köln u. a. 2014; Adelsgeschichte als Elixoforschung. Hgg. M. ŘEZNIK/L. VELEK. München 2012; Adel u. Politik in der Habsburgermonarchie u. den Nachbarländern zwischen Absolutismus u. Demokratie. Hgg. T. TÖNSMEYER/L. VELEK. München 2010; A. VÁRI, Herren u. Landwirte. Ungarische Aristokraten u. Agrarier auf dem Weg in die Moderne (1821–1910). Wiesbaden 2008; J.M. BAK, La noblesse en Europe centrale au moyen âge et au début de l'époque moderne, in: La noblesse dans les territoires angevins à la fin du moyen âge. Actes du colloque international organisé par l'Université d'Angers. Hgg. N COULET/J.-M. MATZ. Rome 2000, 149–158; M. RADY, Nobility, Land and Service in Medieval Hungary. Basingstoke u. a. 2000; Nobilities in Central and Eastern Europe: Kinship, Property, Privilege. Hg. J.M. BAK. Budapest 1994; E. FÜGEDI, The Aristocracy in Hungary, in: DERS., Kings, Bishops, Nobles and Burghers in Medieval Hungary. London 1986, Kap. IV; F. MAKSAJ, Les pays de la noblesse nombreuse, in: Études historiques hongroises. Budapest 1980, Bd. 1, 167–92.

J.M. B.

Adrianopel, Friede von (14.9.1829). Der F. v. A. (türk. Edirne, bulg. Odrin) brachte den Abschluss des Krieges 1828/1829 zw. →Russland u. dem Osm. Reich (→Türkenkriege) u. war Ergebnis einer unter Nikolaus I. wieder aufgenommenen aktiven Balkanpolitik →Russlands, nachdem durch den gr. Aufstand 1821 (→Befreiungskriege) das innere Gefüge des Osm. Reiches in Bewegung geraten war (a. →Orientalische Frage). Die Vorgeschichte des Friedens bildete die auf ein russ. Ultimatum hin zustande gekommene Konvention von Akkerman (heute: Bilhorod Dnistrov's'kyj/Ukraine) vom 7.10.1826. Die Pforte bestätigte hierin die Freiheit u. den Schutz der russ. Handelsschiffahrt in den osm. Gewässern einschließlich der Meerengen (→Meerengenfrage) u. die Beachtung der Autonomie der →Donaufürstentümer sowie →Serbiens. Ein Zusatzvertrag über erstere regelte deren 1802 festgelegten Status (Wahl u. Amtszeit der Fürsten, Fixierung des jährlichen Tributs u. a.). Neu war die Möglichkeit für deren Bewohner, freien Außenhandel zu treiben; das osm. Handelsmonopol bestand nun nur noch für die zur Versorgung der Hauptstadt Istanbul zu liefernden Produkte. Russland verschaffte sich pol. Einfluss in den Fürstentümern durch ein Beschwerderecht der Fürsten u. →Bojaren beim russ. Botschafter in Istanbul sowie bei seinen Konsuln in →Bukarest u. -Iași. Ein Zusatzvertrag über Serbien verpflichtete Istanbul zur Durchführung des Art. VIII des Vertrages von →Bukarest (1812) (selbständige Regelung der „inneren Angelegenheiten“ u. zur Rückgabe der zwischenzeitlich osm. wiederbesetzten Gebiete (der „sechs Distrikte“, die während des 1. serb. Aufstands befreit worden waren) an das entstehende Fsm. Serbien.

Der gr. Aufstand ab 1821 hatte in der Konvention v. Akkerman hingegen keine Erwähnung gefunden, obwohl er bereits auf einen Höhepunkt zutrieb (→Griechenland). Auf die osm. Kündigung der Konvention (1827) u. die Schließung der Meerengen hin hatte Russland den Krieg eröffnet (26.4.1828) u. erzwang den F. v. A.

Dieser nahm den Inhalt der Konvention u. davorliegender Verträge auf: Handels- u. Schiffahrtsfreiheit für russ. Untertanen, Konsulargerichtsbarkeit, Autonomie der Donaufürstentümer u. Serbiens. Hinzu kamen: in Friedenszeiten freie Passage der Meerengen auch für Handelsschiffe der anderen Staaten, Zusicherung einer Autonomie für die Griechen dadurch, dass die Pforte dem engl.-russ.-frz. Vertrag von London u. dem Londoner Protokoll v. 1829 beitritt. Die Autonomie der Donaufürstentümer wurde unter Garantie Russlands gestellt, das damit zur „Protektoratsmacht“ wurde, u. in einem Zusatzvertrag erweitert: Ausdehnung der Amtszeit der Fürsten auf Lebenszeit; völlige Abschaffung des osm. Handelsmonops; Abtretung der osm. Brückenköpfe links der Donau (Giurgiu, Turnu Măgurele und Brailă) an die Walachei, Beibehaltung der während des Krieges unter russ. Besatzung errichteten Verwaltung. Die Zugehörigkeit zum Osm. Reich bestand fortan nur noch in der Tributzahlung u. in der Bestätigung des Amtsantritts der Fürsten. An Russland hatte das Osm. Reich Gebiete im Kaukasus sowie das Donaudelta, mit dem südl. (St. Georgs-) Mündungsarm als neuer Grenze, abzutreten.

Quellen u. Lit.: V.N. RAČEVA, Ruskata preselničeska politika, bălgarite i Odrinskijat mir ot 2 septembra 1829 g., *Godišnik na Sofijskija univerzitet „Sv. Kliment Ohridski“*. Istoričeski fakultet 100 (2012), 174–239; Vnešnjaja politika Rossii XIX i načala XX veka. Serie 2. Bd. 6 Moskva 1985, Nr. 224–226 (frz. u. russ. Text der Konvention u. Zusatzverträge v. Akkerman); Bd. 8, Nr. 103 u. 104 (Vertrag v. Adrianopol u. Zusatzvertrag); V.I. ŠEREMET, Turcija i Adrianopol'skij mir 1829. Moskva 1975.

E. V.

Aga (türk. ağa). Ehrenbezeichnung u. Titel nicht-türk. Ursprungs; im Türk. erst seit der Mongolenzeit belegt (→Mongolen). Besonders in der Familie bezeichnet A. den Älteren; als *ağabey* „älterer Bruder“ u. als achtungsvolle Anrede bei Nicht-Verwandtschaft noch heute gebräuchlich. Im Osm. Reich ist A. als Titel für Angehörige der sog. *kapu kulları* (türk. „Skaven der Pforte“) verwendet worden, d. h. die Palast- u. Militärsklaven meist christl. Herkunft. Zu den höchstrangigen A. gehörten der Oberkommandierende der →Janitscharen, die als *kapu ağası* u. *kızlar ağası* bekannten Obereunuchen sowie weitere leitende Palastbeamte der Reichshauptstadt. A. u. Eunuch wurden hier manchmal als Synonyme verstanden, während die Bezeichnung A. in den Provinzen vielfach auf einen Angehörigen der Janitschartruppe oder einen Janitscharen-Nachkommen hindeutet, im Unterschied zu Mitgliedern der Kavallerie-Regimenter (→Spahi).

Lit.: H. BOWEN, Agha, in: EI² (Bibl.); M. KUNT, The Sultan's Servants. The Transformation of Ottoman Provincial Government, 1550–1650. New York 1983; G. DOERFER, Türkische u. mongolische Elemente im Neopersischen. Bd. 1. Wiesbaden 1963, 133–140.

M. U.

47

Ägypter, Ashkali. Ä. (a. Balkanägypter; alb. Pl. Egijptianë, mak. Gjupci, serb. Egipćani) u. A. (alb. Pl. Ashkalinj, a. Hashkalinj, serb. Aškalije) sind zwei von unterschiedlichen Identitätskonzepten u. Gruppenbildungsprozessen getragene ethnische Kleingruppen, die sich seit Ende des 20. Jh.s in Makedonien, Kosovo u. in geringerem Maß in Albanien herausgebildet haben (die Ä.), bzw. fast nur in Kosovo (die A.). Beide Gruppen entstammen einem weitgehend gemeinsamen ethnokulturellen Milieu mit fünf Hauptcharakteristika: 1. eine in der Fremd- u. Eigenwahrnehmung wichtige überwiegende dunklere Hautfärbung, 2. trad. Sesshaftigkeit, 3. das Albanische als Erstsprache, 4. die musl. Religionszugehörigkeit u. 5. in der Eigenwahrnehmung eine weitgehende Übereinstimmung der eigenen Sitten u. Gebräuche mit denen der Albaner.

Angesichts des ersten Charakterikums u. wegen häufiger sozioökonom. Randständigkeit bzw. Armut werden Ä. u. A. von der Mehrheitsgesellschaft in der Regel als Teilgruppe der →Roma begriffen. Ähnlicher Auffassung ist auch die Mehrzahl der in der gleichen Region ethnokulturell organisierten Roma. Von Ä. u. A. wird diese Zuordnung einhellig abgelehnt. Dagegen reklamieren auf der inzwischen institutionalisierten Eigenvertretungsebene die Ä. die A. als „unter falschem Namen“ firmierenden Teil der Ä., während die A. sich auf dieser Ebene klar v. den Ä. abgrenzen. Auf der Zielgruppenebene der Angehörigen des besagten ethnokult. Milieus hingegen existieren in Kosovo neben bewusster Abgrenzung z. T. fluide Übergänge, im Zuge derer beide Identitäten als miteinander vereinbare u. gleichwertige Richtungen innerhalb einer übergreifenden Gemeinschaft verstanden werden.

Mitgestützt wird die 1990 begonnene identitäre Positionierung der Ä. als ethn. Gruppe durch eine lange Tradition v. Fremd- u. teilweise auch Eigenbezeichnungen für „Zigeuner“, die etymologisch auf Ägypten verweisen (ähnlich wie auch in diversen westeurop. Sprachen: etwa engl. *gypsies*, frz. *gitans*, spanisch *gitanos*). Dabei nehmen diese Bezeichnungen in einigen Balkansprachen (im Singular alb.: *magjup/magjyp* [Makedonien, Kosovo, Nordalbanien]; bulg. *giopt/agupt*) aber im Unterschied zu Westeuropa vorrangig Bezug auf das besagte soziokulturelle Milieu (bzw. mit den *agupti* auf sein in den Rhodopen beheimatetes u. ebenfalls durch isl. Glaubenszugehörigkeit mitdefiniertes bulg.- oder türkischsprachiges Äquivalent). Dieser Aspekt ist zwar weiter zu differenzieren, da die besagten Termini in einem Teil v. Albanien (*jevg* [bes. Mittelalbanien] oder *evgjít* [Südalbanien]) auch für alle von der Mehrheitsgesellschaft als „Roma“ Wahrgenommenen gelten können u. da im gr. Fall die Entsprechung γύφτος synonym zu „Zigeuner“ steht u. explizit pejorativ konnotiert ist. Im kosovarischen u. maked. Kerngebiet der modernen Ä. u. A. wurde deren jeweilige jüngste ethnopolit. Herausbildung aber durch jene Tradition erleichtert, seitens der sie umgebenden Mehrheit zumindest teilweise partiell u. abgehoben v. den romanessprachigen Roma (alb. Sing. *gabel*) wahrgenommen zu werden. Hinzu kommen diverse trad., wenn auch eher vage, mündlich tradierte Herkunftsbezüge auf Ägypten unter den Ä. Die nicht zuletzt gegenüber den Roma differenzierende Relevanz dieser Herkunftsvorstellung für die anschließende Identitätsbildung der Ä. als gesonderter Gruppe wird dadurch nicht geschmälert, dass hist. betrachtet bis zum späten 18. Jh. in Europa auch für die Roma/„Zigeuner“ fast durchgängig eine vermeintliche Herkunft aus Ägypten angenommen wurde.

Abgesehen v. eventuellen, bislang nicht näher nachgewiesenen Bestrebungen Einzelner, sich bereits in den jug. Volkszählungen v. 1971 u. 1981 mit einer damals staatlich nicht anerkannt-

ten Kategorie als Ä. auszuweisen, erfolgte die erstmalige Gruppendefinition der Ä. 1990 (in Makedonien u. Kosovo) im Vorfeld der Volkszählung v. 1991 u. die der A. im Gefolge des Kosovokrieges (→Kosovo; →postjugoslawische Kriege) 1998/99. Angesichts der vorherigen, insbesondere auch im Zuge der jug. Volkszählungen wohl klar überwiegenden Selbstdefinition der meisten Angehörigen ihres ethnokult. Milieus als Albaner handelte es sich in beiden Fällen in der Eigenwahrnehmung a priori um ein Herauswachsen aus deren erweiterter Gruppe, während in der rassistisch gefärbten Außenwahrnehmung dadurch eine Differenzierung innerhalb einer vermeintlich übergreifenden „Roma“-Identität vorgenommen worden sein mag. In der internat. Forschung wird die Herausbildung beider Gruppenidentitäten vorrangig unter dem Gesichtspunkt einer Reaktion auf Antiziganismus in der Mehrheitsgesellschaft u. auf anderweitigen ethnopolit. Druck erklärt.

Bei den kosavarischen A. liegt dieser Konnex mit dem plötzlichen Einsetzen der Eigengruppenbildung auch auf der Hand. Denn in den Kriegs- u. Nachkriegswochen von 1999 differenzierten wichtige gewaltbereite Teile der bei Kriegsende ins Land zurückströmenden alb. Bev. u. der Bewaffneten aus dem Umfeld der „Nationalen Befreiungsarmee des Kosovo“ (UÇK) in keiner Weise zw. den unter Pauschalverdacht der „Kollaboration“ mit den serb. Einheiten stehenden Roma u. den Ä. bzw. den sich bis dahin als Albaner verstehenden A., was die nackte Existenz der einen wie der anderen bedrohte. Die daraufhin als ethn. Minderheit entstehenden A., die bis zu jener Zeit überwiegend in den alb. Parallelinstitutionen des Kosovo mitgewirkt hatten, wurden also gewaltsam der Möglichkeit ihrer bis dahin eingenommenen Selbstpositionierung als Teilgruppe der Albaner beraubt; die alb. Gewalttäter u. sonstigen Druck Ausübenden hatten neben materiellen Motiven klar antiziganistische Beweggründe. In der weiteren Folge ist die Herausbildung der A. aber nicht auf eine bloße Reaktion auf Vorurteile seitens der Mehrheitsbev. zu reduzieren, sondern auch als eine teils selbstbestimmte u. den eigenen Spielraum steigernde Aktion zur Verbesserung der gruppenbezogenen u. hinsichtlich ihrer Elite auch indiv. Positionierung im Gefüge der sozial u. politisch ethn. strukturierten Realverfassung des Kosovo. Die unter den A. im wesentlichen 1999 in Kosovo u. in der Diaspora einsetzende dezidierte Neupositionierung als eigene →Ethnie (eine erste Vereinsgründung in Serbien 1998 erfolgte wohl auch schon unter dem Eindruck der Gewaltescalation der ersten Runde des Kosovokrieges) hatte angesichts der Gewalterfahrung den doppelten Zweck, einerseits die in der ges. Praxis erfolglose Selbstverortung als Albaner durch eine eigenständige Positionierung zu ersetzen (die zugleich immer noch eine ethnopolit. Nähe zur alb. Umgebung betonbar machte), u. andererseits die bereits vor 1999 vorhandene, nun aber noch gesteigert erwünschte Abgrenzung zu den akut bedrängten Roma so sichtbar zu machen wie möglich. Die Bezeichnung „Ashkali“ hatte im östl. Kosovo (sowie im Preševo-Gebiet) Tradition u. wurde nun neu belebt u. inhaltlich aufgeladen. Die heutigen A. sind auch fast sämtlich in der Osthälfte des Kosovo sowie im Raum Prizren beheimatet, die Ä. Kosovos im Westen (vgl. als Verteilungsbeispiel →Prishtina).

Weniger bedeutsam war Antiziganismus für die ein knappes Jahrzehnt zuvor (1990) begonnene Gruppenbildung der Ä. Wenngleich es glaubwürdige Zeugnisse dafür gibt, dass Fremduordnungen als „Roma“ durch die alb. antiserbische Dissidenz unter Ibrahim Rugova eine Rolle für die Selbstabgrenzung als Ä. spielten, waren die bedrängte ethnopol.

Lage der kosov. u. maked. Albaner sowie die Anreize durch serb. u. maked. Behörden wohl Hauptanstoß zur Bildung der neuen ethn. Gruppe. Die in Kosovo herausgebildeten Ä. nahmen im weiteren nicht am alb. Schattenstaat der 1990er Jahre teil (→Kosovo) u. hatten in ihrer Spitze eine gewisse Nähe zur serb. Regierung, die sich u. a. 1999 in der Beteiligung an der serb. Delegation in Rambouillet manifestierte.

Die ägypt. u. a. Eliten haben direkt mit Beginn der jeweiligen Gruppenbildung in die Spätantike reichende Herkunftsmythen konstruiert – der eine nach Ägypten, der andere ins spätantike Persien weisend. Mangels Quellen lassen sich diese ebensowenig beweisen wie widerlegen, was auf den heutigen Stand nicht minder für die v. der Umgebung angenommene Roma-Herkunft von Ä. u. A. gilt. In Kosovo sind beide als gesonderte Gruppen minderheitlich anerkannt u. vertreten, wobei sie in manchem zugleich – wie auch schon v. der Internat. Gemeinschaft – in eine Sammelgruppe v. „Roma, Ashkali u. Ägyptern“ zusammengefasst werden. Jenseits des 1. Merkmals des eingangs definierten ethnokult. Milieus gibt es dafür keinen inhaltlichen Grund, so dass diese Zusammenführung bedenklich ist. Die Gruppenbildung wird seit 1999 behördlicherseits v. a. im multiethnischen Politikgefüge des Kosovo gefördert, wodurch dieses inzwischen ausweislich der Volkszählungsdaten das Kernland beider ethn. Gruppen geworden ist.

Beim maked. Zensus v. 1991 erklärten 3.307 Personen eine Identität als Ä., bei dem v. 1994 dann 3.169. Als Ä. deklarierten sich laut den jeweils letzten amtlich verfügbaren Zahlen in Serbien (2011) 1.834 (gegenüber 814 i. J. 2002), in Albanien (2011) 3.368, in Makedonien (2002) 3.713, in Kosovo (2011) 11.524. Für die A. lauten die Ziffern v. 2011: 997 (Serbien, gegenüber 584 i. J. 2002) u. 15.436 (Kosovo).

Lit.: C. LICHNOFSKY, Ashkali and Egyptians in Kosovo – new ethnic identifications as a result of exclusion during nationalist violence from 1990 till 2010, *Romani Studies* 23 (2013), H. 1, 29–59; DIES., Identifizierungsprozesse muslimischer Nicht-Albaner im Kosovo u. ihre Strategien der politischen u. sozialen Verortung seit 1999. Das Beispiel der Ashkali, *Südosteuropäische Heft* 1 (2012), H. 1, 57–71; S. TRUBETA, Balkan Egyptians and Gypsy/Roma Discourse, *Nationalities Papers* 33 (2005), H. 1, 71–91; G. DUIJZINGS, Die Erschaffung von Ägyptern in Kosovo u. Makedonien, in: Umstrittene Identitäten. Ethnizität u. Nationalität in Südosteuropa. Hg. U. BRUNNBAUER. Frankfurt/M. u. a. 2002, 123–148; E. MARUSHIAKOVA u. a., Identity Formation among Minorities in the Balkans: The cases of Roms, Egyptians and Ashkali in Kosovo. Sofia 2001; DIES./V. POPOV, New ethnic identities in the Balkans: the case of the Egyptians, *Facta Universitatis, Philosophy and Sociology* 2 (2001), H. 8, 465–477.

K. C.

Ajanen (von arab. a'yān, Pl. von 'ayn – „Auge, Quelle“). Bezeichnung für die Notabeln einer Stadt oder eines Bezirks (*ayan-i vilayet*) im Osm. Reich. Bis Ende des 17. Jhs waren die A. eine heterogene Gruppe v. Einzelpersonen, die unabhängig voneinander Aufgaben im Militär- u. Verwaltungsbereich wahrgenommen. In der zweiten H. des 17. Jhs, als sich bei den Zentralbehörden deutliche Anzeichen des Verfalls bemerkbar machten, kam es zu gemeinsamen Aktionen der A., um Ordnung u. Sicherheit in der Provinz aufrecht zu erhalten. Diese

Aktionen geschahen zunächst auf eigene Initiative, durch die sich die A. aber bei der Zentralverwaltung so unentbehrlich machten, dass sie v. ihr direkt mit bestimmten Aufgaben (vor allem bei der außerordentlichen Besteuerung u. im Sicherheitsbereich) betraut wurden. Bei der Vielzahl der A. konnte es nicht ausbleiben, dass manche ihre Macht missbrauchten u. sich auf Kosten der Bevölkerung bereichert. Zu Beginn des 18. Jh.s gingen deshalb die Bestrebungen des Staates u. der Steuerzahler dahin, in jedem Gerichtsbezirk nur eine Person mit den Aufgaben des A. zu betrauen. So entstand die Institution des *Ayanlık*. Der A. wurde zu einem v. der Zentralregierung legitimierten Verwaltungsfunktionär, der zunächst in seinem Zuständigkeitsbereich gewählt wurde. Im Laufe des 18. Jh.s versuchten einzelne A., das Amt in ihrer Familie erblich zu machen u. die Macht im lokalen Bereich an sich zu reißen. Es kam zu erbitterten Kämpfen um das A.-Amt, über das die Zentralregierung zunehmend die Kontrolle verlor. Erst durch die Reformsultane Selim III. (1789–1807) u. Mahmud II. (1808–1839) konnten die Macht der A. geschwächt, diese schließlich ausgeschaltet u. die Autorität der Zentralregierung in der Provinz wiederhergestellt werden (a. →Tanzimat). Besonders heftigen Widerstand gegen die Abschaffung des A.-Amtes gab es dabei in →Bosnien-Herzegowina (Rebellion des Husein-kapetan Gradaščević 1830/31).

Lit.: Y. NAGATA, Ayan in Anatolia and the Balkans during the Eighteenth and Nineteenth Centuries: A Case Study of the Karaosmanoğlu Family, in: The Provincial Elites in the Ottoman Empire. Hg. A. ANASTASOPOULOS. Iraklio 2005, 269–294; H. KAMEROVIĆ, Husein-kapetan Gradaščević (1802–1834). Biografija. Za dvjestotu godišnjicu rođenja. Gradačac 2002; B. McGOWAN, The Age of the Ayans, 1699–1812, in: An Economic and Social History of the Ottoman Empire. Hgg. S. FAROQHI u. a. Bd.2: 1600–1914. Cambridge 1994, 637–758 [2. Aufl. 2004]; Y. Özkaya, Osmanlı İmparatorluğu'nda Ayânlik. Ankara 1994; A. SUČESKA, Bedeutung u. Entwicklung des Begriffes A'yan im Osmanischen Reich, SOF 25 (1966), 3–26; DERS., Ajani. Prilog proučavanju lokalne vlasti u našim zemljama za vrijeme Turaka. Sarajevo 1965.

P. B.

Akademie(n) (v. akademia, ein Hain in der Nähe Athens, dem attischen Helden Akademos geweiht; dann Name der platonischen Denkerschule, die von 387 v.Chr. bis ins 6. Jh. hinein bestand). Seit der Renaissance wurde die Bezeichnung „A.“ für unterschiedliche künstlerische u. wissenschaftliche Vereinigungen verwandt. Da der Name bis zur Gegenwart nicht geschützt ist, gab (u. gibt) es überall eine Vielzahl von A. Im Verlauf der →Nations- u. →Nationalstaatenbildung entstanden in allen soe. Ländern während des 19. oder 20. Jh.s „A. der Wissenschaften u. Künste“ als zentrale staatliche Institutionen zur Förderung der Nationalkultur, des wissenschaftlichen Fortschritts u. des nationalen Prestiges. Sie lösten die seit dem 16. Jh. vereinzelt gegründeten, oft nur kurzlebigen Akademien zur Pflege der Literatur (z. B. „Accademia dei Concordi“ in Dubrovnik/Ragusa, „Academia degli Animosi“ in Zadar, „Academia Operosorum“ in Laibach/Ljubljana, „Academia Vasiliene“ in Iași, „A. vom hl. Sava“ in Bukarest u. a.) sowie die zeitweiligen fürstlichen A. (z. B. in der Walachei u. Moldau, gegr. 1583 resp. 1563) oder privaten Gelehrtengesellschaften (darunter die 1795 geplante u. sofort verbotene „Philosophische Gesellschaft des rumänischen Volkes im

Großfürstentum Siebenbürgen“, die von 1810–12 bestehende „Literarische griechisch-dakische Gesellschaft“ in Bukarest, die „Literarische Gesellschaft“ in Kronstadt etc. ab. Zum gescheiterten Versuch einer an der Aufklärung orientierten orth. A. auf dem →Athos s. dort. Die an west- u. mitteleurop. Vorbildern angelehnten modernen A. spielten eine wichtige Rolle bei der Ausformung der nationalkult. Identität durch Herausgabe v. hist. Quellensammlungen, Wörterbüchern, Enzyklopädien etc.; sie gliedern sich i.d.R. in eine mathematisch-naturwiss. u. eine philosophisch-hist. Klasse. Man unterscheidet ordentliche, korrespondierende u. Ehren-Mitglieder, deren Zahl u. Ernennung zumeist durch ein Statut geregelt ist. An der Spalte steht der Präsident der A. Zu den Aufgaben der A. gehören regelmäßige nicht-öffentl. Sitzungen, die Betreuung langfristiger wiss. Unternehmungen, die Publikation v. Forschungsergebnissen (in Form v. Sitzungsberichten, Abhandlungen u. Jahrbüchern) sowie die Pflege der Beziehungen zu wiss. Einrichtungen im In- u. Ausland.

1825 stiftete der ung. Graf István Széchenyi das Kapital für eine Gelehrte Gesellschaft in Pest, die zunächst v. a. dem Ziel diente, die magy. Sprache u. Kultur zu fördern. Aus dieser Gesellschaft ging später die moderne Ungarische A. (Magyar Tudományos Akadémia) hervor. 1842 wurde in Belgrad die Gesellschaft für serbische Gelehrsamkeit (Družstvo srbske slovesnosti; 1864 umbenannt in Srbsko učeno društvo) eröffnet, die 1892 in der sechs Jahre zuvor gegründeten Kgl. Serbischen A. der Wissenschaften (Kraljevsko-srpska Akademija nauka) aufging. Im Kgr. Kroatien entstand 1866 in Zagreb nach längeren Vorbereitungen u. dank der Initiative des Bischofs Josip Juraj Strossmayer die Jugoslawische A. der Wissenschaften u. Künste (Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti), die sich v. a. unter ihrem ersten Präsidenten Franjo Rački der Förderung des südslav. Einigungsgedankens →Jugoslawismus) verschrieb. Zur gleichen Zeit wurde in den vereinigten Donauprinzentümern die rumänische Akademische Gesellschaft (Societatea Academică Română) ins Leben gerufen, die sich seit 1879 als Rumänische A. (Academia Română) bezeichnete. Die Anfänge der bulg. A. gehen auf die 1869 im rumänischen Brăila begründete Bulgarische Literarische Gesellschaft (Bălgarsko knižovno družestvo) zurück, die nach Erlangung der bulg. Unabhängigkeit 1878 nach Sofia verlegt u. 1911 in Bulgarische A. der Wissenschaften (Bălgarska akademija na naukite) umbenannt wurde. Im 20. Jh. kamen eine Reihe weiterer A. in SOE hinzu, die teilweise auf älteren Institutionen aufbauten: 1926 die Athener „A. der Wissenschaften, Literatur u. Schönen Künste“, 1938 die Slow. A. in Ljubljana, 1951/66 die A. von Bosnien-Herzegowina in Sarajevo, 1967 die A. von Makedonien in Skopje, 1972 die alb. A. in Tirana, 1973/76 die A. von Montenegro in Titograd (Podgorica) u. 1976/79 die Akademien von Kosovo u. der Vojvodina mit Sitz in Prishtina/Priština resp. Novi Sad.

In den sozialist. Ländern nach dem 2. Wk. waren die – von politisch „unzuverlässigen Elementen“ teilw. gesäuberten – A. mit ihren vielfältigen Instituten die mit Abstand wichtigsten u. höchst dotierten Forschungseinrichtungen, die sich an den mehr oder minder rigidien pol. Vorgaben der jeweiligen komm./sozialist. Parteien zu orientieren hatten. Eine Sonderrolle spielte die Serb. A., die sich mit ihrem „Memorandum“ von 1986, in dem die „Diskriminierung“ Serbiens u. des serb. Volkes in Jugoslawien in drastischer Form beklagt wurde, an die Spitze eines neo-nationalist. Kurses setzte, der bald auch die Politik Serbiens dominieren sollte (→Serbien). Die strenge Trennung von Forschung (in den A.) u. Lehre (letztere an den →Universitäten) wurde nach dem Zusammenbruch der sozialist. Systeme

Ende 1989 schrittweise abgebaut, womit die A. ihre vormals dominierende Stellung im Wissenschaftsbetrieb einbüßten. Ein Elitenwechsel fand dagegen zumeist nicht statt.

Lit.: N. STEFANOV, Wissenschaft als nationaler Beruf. Die Serbische Akademie der Wissenschaften 1944–1992. Wiesbaden 2011; A. GEBERT, Die Ungarische Akademie der Wissenschaften im Systemwechsel 1986 bis 1994. Zwischen Tradition u. Modernisierung. Frankfurt/M. u. a. 2005; Iz istorijata na Bălgarskoto knižovno družestvo 1869–1911. Sofija 1994; St. PASCU, Istorul Academiei Române. 125 ani de la înființare. București 1991; D. BERINDEI, Die Vorfäder der Rumänischen Akademie der Wissenschaften, in: Wissenschaftspolitik in Mittel- u. Osteuropa. Wissenschaftliche Gesellschaften, Akademien u. Hochschulen im 18. u. beginnenden 19. Jh. Hgg. E. AMBURGER u. a. Berlin 1976, 174–186; A. CAMARIANO-CIORAN, Les Académies Princières de Bucarest et de Jassy et leurs professeurs. Thessaloniki 1974; D. BERINDEI, Societatea Academică Română (1867–1878), *Studii: Revistă de istorie* 19 (1966), 1069–1089; A Magyar Tudományos Akadémia másfél évszázada 1825–1975. Budapest 1975; Académie de la République Socialiste de Roumanie 1866–1966. Bref historique. Bucarest 1966; G. Božkov, Bălgarskata akademija na naukite. Kraták očerk, 1869–1969. Sofija 1969; Spomenica Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti 1866–1966. Zagreb 1966; St. BĂRSANESCU, Academia Domnească din Iași, 1714–1821. București 1962; Pedesetogodišnjica Srpske kraljevske akademije 1886–1936. Beograd 1939–41.

H. S.

Akçe (a. Aktsche, v. türk. akçe „Weißling“; gr. aspron). Kleine Silbermünze im Osm. Reich. Silbermünzen im Gewicht v. gut 1 g waren im Anatolien der (mongolischen) Il-Chane weit verbreitet; die früheste bekannte osm. A., geprägt im Namen Osman ibn Ertoğruls (reg. bis ca. 1324), wiegt indes nur 0,62 g. Jedoch entsprechen die Prägungen Orhans (ca. 1324–1362) mit einem Gewicht um 1,1 g dem ilchanidischen Prototyp. Am Beginn dieser Serie steht eine A. mit dem Datum 726 der Hidschra (entsprechend 1326) u. dem Namen der neuen osm. Hauptstadt Bursa. Bei der 806/1403–4 in Edirne geschlagenen A. Emir Süleymans handelt es sich um die frühestdatierte Emission einer osm. Münzstätte auf europ. Boden. – Vor der ersten spürbaren Abwertung unter Mehmed II. (1451–1481) wog die A. noch etwas über ein Gramm; 1461, nach dessen frühen Eroberungsfeldzügen, dagegen nur noch etwa 0,83 g. Während der nachfolgenden Jahrzehnte hielt sich das Gewicht des Weißlings um 0,73 g. Erst das ausgehende 16. Jh. brachte eine erneute Abwertungswelle, als Silberimporte aus der Neuen Welt die Warenpreise steigen ließen (vgl. →Kapitalist. Weltsystem). Im Verlauf des 17. Jh.s degenerierte die A. zu einer papierdünnen Münze v. lediglich 0,3 g, bis dann unter Mehmed IV. (1648–1687) kaum noch A. geprägt wurden. Ihre Rolle als wichtigste Denomination in Silber übernahmen in der Folgezeit →Para u. →Kuruş. – Hauptprägeorte der A. in Europa waren, neben den Hauptstädten Edirne u. →Istanbul, Kiratova (Krato), Novaberde (Novo Brdo), Siroz (Serrai), Sidrekapsi (Siderokastron) u. Üsküb (→Skopje), in deren Nähe sich ausgedehnte Silbervorkommen befanden.

Lit.: R.E. DARLEY-DORAN, *Othmanli – IX Numismatics*, in: EI²; Ş. PAMUK, A Monetary History of the Ottoman Empire. Cambridge 2000; An Economic and Social History of the Ottoman Empire, 1300–1914. Hgg. H. İnalçık/D. QUATAERT. Cambridge 1994; R. MURPHEY, Silver Produc-

tion in Rumelia According to an Official Ottoman Report circa 1600, *SOF* 39 (1980), 75–104; A.C. SCHÄENDLINGER, Osmanische Numismatik. Von den Anfängen des Osmanischen Reiches bis zu seiner Auflösung 1922. Braunschweig 1973.

M. U.

Albaner (alb. shqiptarë). Volk in SOE, dort ca. 6 Mio. Sprecher des Albanischen. Die A. wohnen in zusammenhängenden Sprachgebieten in Albanien, in Kosovo, in Makedonien, Südserbien u. Montenegro sowie in geringer Zahl jenseits der Südwestgrenze Albaniens zu Griechenland. Außerhalb liegen wichtige alte alb. Sprachgruppen im südlicheren Griechenland (*Arvaniten*) u. in Südalien (*Arbëreshen*). Alb. Gemeinschaften gibt es außerdem in der Türkei u. einigen arabischen Nachfolgestaaten des Osm. Reiches, in den USA u. in der Ukraine, sowie in jüngerer Zeit in den Staaten West- u. Mitteleuropas, besonders auch in Deutschland u. der Schweiz.

Ersterwähnung als „*arbanitai*“ beim byz. Chronisten Michael Attaleiates 1078; in lat. Quellen ab 13. Jh. „*Albanenses*“ oder „*Arbanenses*“ genannt. Die heutige alb. Selbstbezeichnung mit der Wortwurzel „shqip-“ ist jüngeren Datums gegenüber dem nur noch in der gr. u. ital. Diaspora (sowie nahe Zadar) vorhandenen „arbër-“. Das Albanische gehört zu den idg. Sprachen u. gliedert sich in die gegische (Nordalbanien, Kosovo, Makedonien) u. die toskische (Südalbanien, Griechenland, Italien) Dialektgruppe. – Die →Ethnogenese der A. (illyr. oder thrak. Abstammung, Autochthonität in den heutigen Wohngebieten oder spätantike Einwanderung aus anderen Teilen der Balkanhalbinsel) ist in der Forschung noch umstritten.

Als die A. das erste Mal erwähnt wurden, bewohnten sie ein „*Arbanon*“ genanntes Gebiet im Hinterland v. Durrës (Durazzo), dessen Hauptort wohl Kruja war. Im Gefolge des 4. →Kreuzzuges erlangte Arbanon pol. Selbständigkeit. Sein Herrscher Demetrios (1208–1216) war mit Komnena, einer Tochter des späteren Serbenkgs. Stefan Prvovenčani (→Nemanjiden) verheiratet, schloss 1208 einen Handelsvertrag mit Ragusa (→Dubrovnik) u. trat in Kontakt mit Papst Innozenz III., den er um Unterweisung im röm. Glauben bat. Nach seinem Tode wurde der erste Staat, der den alb. Namen trug, dem Despotat v. →Epirus angegliedert, kam 1230 unter bulg. Herrschaft, wurde 1253 Bestandteil des →Kaiserreiches Nikäa u. kam schließlich nach wenigen Jahren erneuter Selbständigkeit unter Fürst Golem erneut an Epirus.

In der zweiten H. des 13. Jhs versuchten dann die →Anjou, im Siedlungsgebiet der A. Fuß zu fassen: Karl v. Anjou, 1263 vom Papst mit dem Kgr. Neapel-Sizilien belehnt, nahm die antibyz. Politik der Normannenherrscher u. des Staufers Manfred wieder auf, die versucht hatten, Albanien zur Ausgangsbasis v. Expeditionen gegen Byzanz zu machen. Nachdem er sich seit 1269 in den Besitz v. Valona, Kanina, Berat u. Durazzo (Durrës) gesetzt hatte, proklamierte Karl am 21.2.1272 das „*Regnum Albaniae*“, zu dessen Kg. er sich erklärte. Das neue Kgr. umfasste ein Gebiet, das etwa im Dreieck Durazzo-Berat-Valona (Vlora) lag. Es wurde v. neapolitan. Generalkapitänen regiert, die ihren Sitz in Durazzo hatten. Karl bemühte sich aber auch, die alb. Stammes- u. Clanchefs für sich zu gewinnen, indem er ihnen Ländereien zu Lehen gab u. Ehrentitel verlieh. Im Zusammenhang mit diesen Land- u. Ti-

telverleihungen tauchen die ersten Namen alb. Geschlechter auf – Gropa, Muzaki, Scura, Jונית, Arianiti usw. Dank dieser Politik konnten die Anjou auch nach der „Sizilian. Vesper“ 1282 Restbesitzungen in Albanien erhalten. Das 1286 verlorengegangene Durazzo wurde 1305 wieder angevinisch u. sollte es, mit Unterbrechungen, als „Herzogtum Durazzo“ bis 1368 bleiben. Dieses umfasste aber nur noch einen Bruchteil des einstigen „Regnum Albaniæ“.

In der ersten H. des 14. Jh.s waren die Serben als Landesherren in Albanien im Vordringen (→Serb. Reich). Bereits Uroš II. Milutin (1275–1321) beherrschte Teile Nordalbaniens u. führte Albanien in seinem Königstitel. Unter Stefan Dušan gewannen die Serben 1343–47 ganz Albanien mit Ausnahme v. Durazzo. Die serb. Herrschaft hinterließ nicht nur ihre Spuren in der lebensrechtlichen Terminologie u. im Kanzleiwesen alb. Adelsgeschlechter, sie begünstigte auch die alb. Siedlungsausbreitung nach Griechenland, die bereits Anfang des 14. Jh.s begonnen hatte. Nach 1348 kam es zu einer alb. Einwanderung in Epirus, Thessalien, Attika u. in der Peloponnes, die bis zum Beginn der Türkenezeit andauerte. Die Nachkommen (Arvaniten) der ma. alb. Siedler konnten ihre Sprache („*arvanitika*“ bzw. in eigensprachlicher Bez. „*arbërisht*“) z.T. bis auf den heutigen Tag bewahren.

Die Herrschaft der Anjou u. der Serben hatte das Aufkommen einheimischer Adelsgeschlechter begünstigt. Die wichtigsten v. ihnen waren die Thopia u. die Balša (Balsha). Nach dem Ende des Nemanjidenreiches bemächtigte sich Karl Thopia (†1388) als „Princeps Albaniæ“ des größten Teils v. Mittalbanien; 1368 konnte er sich sogar in den Besitz v. Durrës setzen. Die Balša, die wahrscheinlich serb. Herkunft waren, beherrschten Nord- u. seit der Heirat Balšas II. mit Komnena, der Despotin v. Vlora u. Kanina, auch Südalanien. Als es Balša II. 1383 auch noch gelang, Durrës zu erobern, rief der aus seinem Besitz verdrängte Thopia die Osmanen zu Hilfe, mit deren Unterstützung er am 18. September 1385 bei Savra in der Myzeqe seinen Rivalen schlug. Thopia konnte zwar wieder in Durrës einziehen, die eigentlich Sieger waren aber die Osmanen u. die Venezianer (→Venezianisches Überseereich), die ihre Einflussbereiche in Albanien immer weiter gegeneinander vorschoben. Der alb. Adel versuchte nämlich, sich gegenüber der osm. Bedrohung bei den Venezianern abzusichern. Georg Thopia trat 1392 Durrës an Venedig ab, 1396 wurden auch Dulcigno (serb. Ulcinj, alb. Ulqin) u. Skutari (alb. Shkodra, it. Scutari, serb. Skadar) venezianisch; Balšas II. Witwe Komnena versuchte seit 1386 vergeblich, die Venezianer zur Übernahme v. Vlora zu bewegen.

Ausgangspunkt der osm. Eroberung war →Skopje (Üsküb), das die Osmanen 1391 besetzt hatten. Der direkten Inbesitznahme ging dabei vielfach eine Periode voraus, in der der alb. Adel ein Vasallenverhältnis zum Sultan einging. Das war verstärkt nach der Schlacht auf dem →Kosovo polje 1389 der Fall. 1417 wurden Vlora u. Berat osm., 1430 auch Janina, u. bereits 1431 konnten die Osmanen ihre alb. Besitzungen in einem eigenen Verwaltungsbezirk, dem „*Sancak-i Arvanid*“, zusammenfassen, der den gesamten westlichen Teil Süd- u. Mittalbaniens umfasste. – Ganz so problemlos, wie es zunächst aussah, war die osm. Eroberung dennoch nicht. Gerade in Südalanien begann sich schon bald Widerstand zu regen, der vom entmachteten Adel ausging. 1432 begann Georg Arianiti einen zunächst erfolgreichen Aufstand gegen die Osmanen, der bis 1439 andauerte. In ganz Europa Beachtung fand dann der 25jährige alb. Freiheitskampf, der v. Georg Kastriota, gen. Skanderbeg (1405–1468) geleitet wurde. Skanderbeg, der seine Jugend als Geisel am Sultanshof verbracht hatte, brach

1443 mit den Türken u. brachte eine gemeinsame Abwehrfront des alb. Adels zustande, der es gelang, weit überlegene osm. Heere zurückzuschlagen. 1450 u. 1466 belagerten die Osmanen unter der persönlichen Leitung der Sultane Murad II. u. Mehmed II. vergeblich Skanderbegs Hauptfestung Kruja. Skanderbeg, der mit Kg. Alfons I. v. Neapel u. später mit den Venezianern verbündet war u. den Papst Kalixt III. als „Athleta Christi“ bezeichnet hatte, wurde später zur nationalen Symbolfigur für alle Albaner. An ihn knüpfte man an, als es im 19. Jh. darum ging, die historische Berechtigung für die Errichtung eines alb. Nationalstaates nachzuweisen (→Erinnerungskulturen).

Nach Skanderbegs Tod wurde Albanien endgültig Bestandteil des Osm. Reiches. Die Venezianer verloren 1479 ihre sämtlichen Besitzungen in Albanien bis auf Durazzo, das erst 1501 osm. wurde. Die osm. Eroberung machte den relativ bescheidenen Versuchen alb. Staatsbildung im MA ein Ende. Die ehemalige Führungsschicht, der Adel, wanderte aus oder islamisierte sich; in beidem folgte ihm ein Teil der Bevölkerung. Die Auswanderung erfolgte hauptsächlich nach Italien, wo sich auf Sizilien u. in Kalabrien bis heute alb. Siedlungen erhalten haben (Italo-Albaner oder „Arbëresh“). Die →Islamisierung, die unmittelbar nach der osm. Eroberung begann, aber erst im 18. Jh. ihren Höhepunkt erreichte, erfasste zuletzt etwa 80 % der A. Diese starke Islamisierung hatte zur Folge, dass die A. auch einen bedeutenden Anteil an der osm. Reichsgeschichte nahmen. Sie waren in der pol., milit. u. kult. Führungsschicht des Reiches in einem Ausmaß vertreten, das in keinem Verhältnis zu ihrer zahlenmäßigen Stärke stand. Sie konnten unter der osm. Herrschaft auch ihr Siedlungsgebiet bedeutend erweitern. V. a. der alb. Bevölkerungsanteil in →Kosovo u. →Makedonien erhöhte sich während der Türkenzzeit stark. All das bedeutete aber nicht, dass sich alle A. widerspruchslos mit der osm. Herrschaft abfanden. Die Christen fühlten sich trotz der relig. Toleranz der Osmanen als Staatsbürger zweiter Klasse. Besonders während der →Türkenkriege des 16., 17. u. 18. Jh.s (so 1570–1573, 1593–1606, 1644–1669, 1735–1739, 1787–1791) kam es in Albanien immer wieder zu Aufständen. In der zweiten H. des 18. Jh.s versuchten einheimische Provinzmachthaber in Albanien, gegenüber der Zentralregierung größere Unabhängigkeit zu erreichen. In Nordalbanien gelang es der Familie Bushatlliu (Mehmed Pascha 1757–1775, Kara Mahmud Pascha 1778–1796, Mustafa Pascha 1811–1831), in Südalanien Ali Pascha v. Janina (1784–1822), sich eine halbselbständige Stellung aufzubauen. Die rebellierenden →Paschas unterhielten Beziehungen zu auswärtigen Mächten u. stützten sich teilweise auch auf die einheimische christl. Bevölkerung. Es wäre freilich übertrieben, ihre Unabhängigkeitsbemühungen als Vorläufer der alb. Nationalbewegung zu werten. – U. a. um den genannten separatistischen Bestrebungen zu begegnen, leiteten die osm. Sultane Reformen ein, die auch die Provinzverwaltung betrafen. Die zentralistischen Bestrebungen der →Tanzimat-Zeit stießen in Albanien (ähnlich wie in →Bosnien) auf energischen Widerstand (Aufstände 1833–1839) u. konnten zudem den Zerfall des Reiches nicht aufhalten. Das zeigte sich deutlich, als ihm 1876 Serbien u. Montenegro den Krieg erklärten, dem 1877 Russland beitrat. Im Vorfrieden v. San Stefano u. dann auf dem →Berliner Kongress 1878 mussten die Osmanen bedeutende Gebietsverluste hinnehmen, die teilweise auch alb. besiedelte Territorien betrafen. Da das Reich zu schwach war, um ihre Interessen zu verteidigen, schritten die A. zur Selbsthilfe u. gründeten die →Liga v. Prizren, deren Kampf gegen die Gebietsabtretungen letztendlich

kaum Erfolg hatte, in Albanien aber die Periode der „Nationalen Wiedergeburt“ (Rilindja) einleitete (→Nationsbildung). Die politische Führung der A. war dabei gespalten: Während die Mehrheit eine Autonomie im Rahmen des Osm. Reiches anstrebte, trat eine Minderheit bereits für eine vollständige Unabhängigkeit ein. Die Revolution der →Jungtürken 1908, die v. den A. unterstützt worden war, ließ zunächst die Hoffnung aufkommen, dass die Regierung alb. Autonomiewünschen Gehör schenken würde. Als diese dann aber einen deutlich zentralistischen Kurs einschlug u. die völlige Eingliederung der A. in eine „osm. Reichsnation“ propagierte, kam es in Albanien zu Aufständen, die bis zum 1. →Balkankrieg (1912) andauerten. Am 28. November 1912, Albanien war bereits fast vollständig v. den Truppen des Balkanbundes besetzt, proklamierte ein alb. Nationalkongress in Vlora die Unabhängigkeit des Landes.

Annotierte Bibl.: P. BARTL, Die Albaner, in: HBK. Bd. I: Mittelalter, T.1, 635–664; Bd. II: Neuzeit, T.1, 425–497; O. DANIEL, Albanie. Une bibliographie historique. Paris 1985.

Quellen: Early Albania. A Reader of Historical Texts, 11th–17th Centuries. Hg. R. ELSIE. Wiesbaden 2003.

Lit. (a. →Albanien): Poeta nascitur, historicus fit. Ad honorem Zef Mirdita. Hg. A. RAMAJ. St. Gallen, Zagreb 2013; R. ELSIE, A Biographical Dictionary of Albanian History. London u. a. 2013; O.J. SCHMITT, Die Albaner. Eine Geschichte zwischen Orient u. Okzident. München 2012; R. ELSIE, Historical Dictionary of Albania. Lanham/Md. u. a. 2010; Religion u. Kultur im albanischsprachigen Südosteuropa. Hg. O.J. SCHMITT. Frankfurt/M. u. a. 2010; Albanische Geschichte. Stand u. Perspektiven der Forschung. Hgg. O.J. SCHMITT/E.A. FRANTZ. München 2009; O.J. SCHMITT, Skanderbeg. Der neue Alexander auf dem Balkan. Regensburg 2009; Fjalor enciklopedik shqiptar. Hgg. Z. XHOLI/Y. VEJSIU. 3 Bde. Tiranë 2008, 2009; N. CLAYER, Aux origines du nationalisme albanais. La naissance d'une nation majoritairement musulmane en Europe. Paris 2007; Sh. DEMIRAJ, The Origin of the Albanians (linguistically investigated). Tirana 2006; Historia e popullit shqiptar. 4 Bde. Tiranë 2002–2008; O.J. SCHMITT, Das venezianische Albanien (1392–1479). München 2001; P. THËNGJILLI, Historia e popullit shqiptar (395–1875). Tiranë 2000; Sh. SPIRO, Der Mythos vom Wandervolk der Albaner. Landwirtschaft in den albanischen Gebieten (13.–17. Jh.). Wien u. a. 1997; P. BARTL, Albanien. Vom Mittelalter bis zur Gegenwart. Regensburg 1995; N. RIZOV, Die albanische Wiedergeburt, *Balkan-Archiv* N.F. 16 (1991), 69–106; K. PRIFTI, Le mouvement national albanais de 1896 à 1900. La Ligue de Pejë. Tiranë 1989; A. DUCELLIER, L'Albanie entre Byzance et Venise, X^e–XV^e siècles. London 1987; DERS., La façade maritime de l'Albanie au Moyen Âge. Durazzo et Valona du XI^e au XV^e siècle. Thessaloniki 1981; P. THËNGJILLI, Kryengritjet popullore kundërosmane në Shqipëri 1833–1839. Tiranë 1981; J. FAENSEN, Die albanische Nationalbewegung. Berlin 1980; P. BARTL, Die albanischen Muslime zur Zeit der nationalen Unabhängigkeitsbewegung. Wiesbaden 1968; S. SKENDI, Albanian National Awakening. Princeton 1967; G. STADTMÜLLER, Forschungen zur albanischen Frühgeschichte. Budapest 1942 (Wiesbaden 1966); G.L. ARŠ, Albanija i Epir v konce XVIII–načale XIX v. Moskva 1963; I.G. SENKEVIČ, Osvoboditel'noe dvizhenie albanskogo naroda v 1905–1912 gg. Moskva 1959; Illyrisch-albanische Forschungen. 2 Bde. Hg. L. von THALLÓCZY. München u. a. 1916.

Albanien (ab 1912) (Shqipëria, aml. Republika e Shqipërisë): 28.748 km², 2.821.977 E (2011); ca. 95 % (knapp 83 % von rund 84 %, die eine ethnische Zugehörigkeit beim Zensus angaben) der Bev. sind Albaner; ferner Griechen, Roma, →Aromunen u. a.

A. entstand als selbständiger Staat während der →Balkankriege 1912–13. Die v. den →Albanern am 28.11.1912 proklamierte Unabhängigkeit u. die v. Ismail Kemal Bey Vlora gebildete provisorische Regierung wurden vom Osm. Reich u. den Großmächten zunächst ignoriert, allerdings der Grundsatz einer alb. Selbständigkeit v. den Großmächten schon im Dezember 1912 anerkannt. Aber erst nachdem die Pforte im Frieden v. London (30.5.1913) auf den größten Teil ihrer europ. Besitzungen verzichtet hatte, begannen die Botschafter der Großmächte in London, über die Grenzen u. den konkreten Status eines künftigen alb. Staates zu verhandeln. Die Grenzen, die 1913 auf der Botschafterkonferenz gezogen wurden, entsprachen im wesentlichen den heutigen, d. h. weite alb. u. gemischte Siedlungsgebiete in →Kosovo u. in W→Makedonien fielen an Serbien u. Montenegro, die dabei v. Russland unterstützt wurden. Bezüglich des Status von A. einigte man sich am 31.7.1913 darauf, dass dieses ein souveräner Staat unter der erblichen Herrschaft eines Fürsten werden sollte, dessen Auswahl sich die Mächte vorbehielten. Deren Wahl fiel auf den Protestanten Prinz Wilhelm zu Wied, der ein Vetter des dt. Ks.s u. Neffe der rum. Königin Elisabeth war. Wieds zootägige Herrschaft (7.3.–3.9.1914) war v. einem musl. Bauernaufstand überschattet, dessen der Fürst mit seiner kleinen v. Holländern organisierten Gendarmerie nicht Herr werden konnte. Von den Großmächten am Vorabend des I. Wk.s nur unzulänglich unterstützt, verließ Wied bald nach dem europ. Kriegsausbruch das Land.

Während des I. →Wk.s wurde A. trotz nomineller Neutralität v. it., österr.-ung. u. frz. Truppen besetzt, u. nach Kriegsende stand seine Unabhängigkeit erneut auf dem Spiel, da sowohl Griechenland als auch Italien u. der neue südslav. Staat (→Jugoslawien) Teile des Landes beanspruchten. Die Albaner hatten am 25.12.1918 in Durrës eine provisorische Regierung unter Turhan Pascha Përmeti gebildet, die A. auf der Friedenskonferenz in Paris vertreten sollte, dort aber ihre Forderung nach den Grenzen v. 1913 nicht durchsetzen konnte. Am 28.1.1920 trat daraufhin in Lushnja ein alb. Nationalkongress zusammen, der die Regierung Përmeti absetzte, eine neue unter Sylejman Bey Delvina bildete, eine provisorische Verfassung verabschiedete u. Durrës als Hauptstadt durch →Tirana ersetzte. Es gelang der Regierung Delvina nicht nur, nach einem erfolgreichen Aufstand gegen die it. Truppenpräsenz den Abzug der Besatzungstruppen zu erwirken, sondern auch die Lage im Innern zu stabilisieren. Am 17.12.1920 wurde A. Mitglied des Völkerbundes u. am 9.11.1921 wurde es v. den Siegermächten als souveräner Staat in den Grenzen v. 1913 anerkannt.

Zur beherrschenden Figur in der alb. Politik wurde in den 20er Jahren Ahmed Bey Zogolli (Zogu), der seit 1920 in mehreren Kabinetten Innenminister u. vom Dezember 1922 bis Februar 1924 Ministerpräsident war. Als am 17.6.1924 die vom orth. Bischof Stylian Fan Noli geführten „Demokraten“ an die Regierung kamen („Demokratische Revolution“), floh Zogu nach Jugoslawien, mit dessen Unterstützung er im Dez. 1924 nach A. zurückkehrte, Fan Noli stürzte u. am 6.1.1925 selbst die Regierung übernahm. Am 21. Januar beschloss die alb. Nationalversammlung, A. in eine Republik umzuwandeln (es war seit Wied formal noch Monarchie). Am 31.1.1925 wurde Zogu zum Staatspräsidenten gewählt u. am 7. März eine

böhlau



HOLM SUNDHAUSSEN

SARAJEVO

DIE GESCHICHTE EINER STADT

Mit Sarajevo verbinden sich vielfältige Assoziationen: Stadt des Attentats von 1914, Stadt der Winterolympiade von 1984, belagerte Stadt 1992–1996, Stadt der Toleranz und Stadt des Hasses, „Damaskus des Nordens“, „Jerusalem Europas“ und „Klein-Jerusalem“. Die Geschichte Sarajevos ist zu großen Teilen eine Geschichte von Zerstörung und Wiederaufbau, erneuter Zerstörung und erneutem Wiederaufbau. Es ist eine Geschichte von Multikulturalität und Interkulturalität. Das jahrhundertlange Nebeneinander, Miteinander und Gegeneinander von Muslimen, Orthodoxen, Katholiken und Juden kennzeichnet Sarajevo wie kaum eine andere Stadt in Europa.

Holm Sundhaussens umfangreiche Stadtgeschichte reiht sich in seine bereits zu Standardwerken avancierten Bücher über Jugoslawien und Serbien ein.

2014. 409 S. 31 S/W- UND 24 FARB. ABB. GB. 170 X 240 MM.
| ISBN 978-3-205-79517-9

BÖHLAU VERLAG, WIESINGERSTRASSE 1, A-1010 WIEN, T:+43 1 330 24 27-0
INFO@BOEHLAU-VERLAG.COM, WWW.BOEHLAU-VERLAG.COM | WIEN KÖLN WEIMAR

böhlau



HOLM SUNDHAUSSEN
**JUGOSLAWIEN UND SEINE
NACHFOLGESTAATEN 1943–2011**
EINE UNGEWÖHNLICHE GESCHICHTE
DES GEWÖHNLICHEN
2. DURCHGESEHENE AUFLAGE

Was war Jugoslawien, warum gibt es den Staat heute nicht mehr und was ist an seine Stelle getreten? Der Historiker Holm Sundhaussen analysiert in seinem Buch Aufstieg und Fall des sozialistischen Jugoslawien und stellt die noch junge Geschichte der sieben Nachfolgestaaten dar. Obwohl (Ex-)Jugoslawien nach dem Ende des Kosovo-Kriegs und dem Sturz Milosevics aus dem Blickfeld der Öffentlichkeit gerückt ist und die Debatten der 1990er-Jahre weitgehend in Vergessenheit geraten sind, erlebt die Jugoslawien-Forschung einen regelrechten Boom. Nie zuvor waren so viele und umfangreiche Dokumente zugänglich wie heute. Die Erschließung und Auswertung des Materials bleibt eine Jahrhundertaufgabe. Holm Sundhaussen zieht eine erste Bilanz.

2014. 577 S. 40 S/W-ABB. GB. 170 X 240 MM. | ISBN 978-3-205-79609-1

„Dieses grandiose Werk ist eine Fundgrube an Information.“

Süddeutsche Zeitung

BÖHLAU VERLAG, WIESINGERSTRASSE 1, A-1010 WIEN, T: +43 1 330 24 27-0
INFO@BOEHLAU-VERLAG.COM, WWW.BOEHLAU-VERLAG.COM | WIEN KÖLN WEIMAR

Mit dem Lexikon zur Geschichte Südosteuropas liegt in 2. Auflage ein grundlegend erweitertes und überarbeitetes Nachschlagewerk vor, das bereits in der ersten Auflage (von 2004) zum Standardwerk geworden ist. Die 2. Auflage wurde um viele neue Begriffe erweitert, Texte und Forschungsstand wurden aktualisiert, wodurch sich der Umfang des Werkes um mehr als 300 Seiten erweitert hat. Das verbesserte Verweisystem und ein nach Sachgebieten gegliedertes Stichwortverzeichnis erleichtern die Benützung durch alle, die an der Geschichte dieses Teils von Europa ein genuines oder vergleichendes Interesse haben.



ISBN 978-3-205-78667-2 | WWW.BOEHLAU-VERLAG.COM