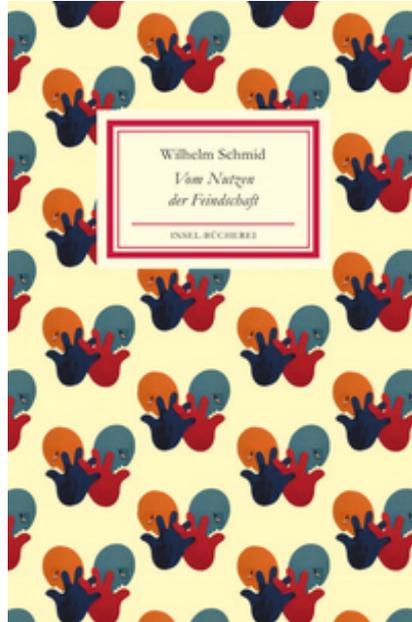


Insel Verlag

Leseprobe



Schmid, Wilhelm
Vom Nutzen der Feindschaft

© Insel Verlag
Insel-Bücherei 2509
978-3-458-20509-8



Wilhelm Schmid

*Vom Nutzen
der Feindschaft*

Mit Illustrationen von Caroline List

Insel Verlag



Insel-Bücherei 2509

© Insel Verlag Berlin 2015

Inhaltsverzeichnis

Vorwort 7

1. Von der Bewahrung der Feindschaft:
Was Feinde nützen können 15
2. Von der Notwendigkeit der Feindschaft:
Bedürfen Menschen des Bösen? 37
3. Von den Freuden der Bosheit:
Die Kunst, sich Feinde zu machen 55
4. Von der Sinnlosigkeit, siegen zu wollen 81
5. Von der Kunst, das Weite zu suchen 97

Textnachweis,

Angaben zum Autor, zur Illustratorin III



Vorwort

Die meisten Menschen mögen sie nicht, aber nicht immer ist sie zu verhindern: Feindschaft ist kein populäres Thema, und doch hat jede und jeder irgendwann damit zu tun. Aus Freundschaft kann Feindschaft werden. Ausgerechnet dort, wo Kollegialität erwünscht und sinnvoll wäre, ist plötzlich Feindschaft da und niemand weiß, woher und warum. Selbst die besten Familien sind nicht davor gefeit, und auch ehemals Liebende werden davon befallen

wie von einem Virus, gegen den kein Remedium etwas auszurichten scheint.

Muss es Feindschaft geben? Die Frage ist müßig: Es gibt sie, alle Anfeindungen gegen sie bekräftigen nur ihre Existenz. Auch wenn ein Mensch sich selbst davor bewahren kann, einer Versuchung zur Feindschaft nachzugeben, kann doch niemand nach Belieben Andere daran hindern. Warum hält sich das Phänomen der Feindschaft so hartnäckig? Ist es ein Element der Gegensatzstruktur des Lebens? Die Welt kann nicht nur aus Freunden bestehen, selbstverständlich, aber kann auch Feinden irgendwelche Bedeutung zukommen?

Davon soll in diesem Buch die Rede sein. Womöglich ist auch Feinden etwas zu verdanken. Nicht auszuschließen, dass auch einer Feindschaft Sinn abzugewinnen ist. Erfreuliche Folgerscheinungen lassen sich am eigenen Selbst beobachten: Anfeindungen durch Andere verhelfen zu einer größeren Wertschätzung anderer Arten von Beziehung. Angenehme Erfahrungen von Verständnis, Freundschaft und Liebe treten durch

unangenehme Erfahrungen von Ärger, Zorn und manchmal Hass stärker hervor. Eine Feindschaft sorgt außerdem für Kontinuität im Leben, vielleicht sogar mehr als andere Beziehungen, und sie stellt einen Fixpunkt dar, der Halt und Orientierung bietet. Nicht zuletzt spornen Feinde zu großen Dingen an, die ansonsten wohl eher schwerfallen würden: Jedem ist schon mal der heimliche Schwur in den Sinn gekommen, »es denen zu zeigen«.

Wenn Feindschaft solche Bedeutung haben kann, sollte sie nicht einfach abgetan werden. Vielmehr würde sie es verdienen, besser ins Leben integriert zu werden. Das ist freilich keine Kleinigkeit, sondern eine große Herausforderung für jede Art von Lebenskunst, denn einiges steht auf dem Spiel: Es handelt sich bei einer Feindschaft nicht nur um eine simple Antipathie oder einen Mangel an Sympathie, auch nicht nur um eine sportliche Gegnerschaft. Der Feind beabsichtigt vielmehr, sein Gegenüber empfindlich zu treffen, und es ist noch ein Glück, wenn es sich nicht um eine Todfeindschaft handelt, die darauf abzielen

würde, den Betroffenen zu vernichten, sei es psychisch oder sozial oder sogar physisch.

So gravierend können die Folgen sein, dass sich die Erfindungskraft von Menschen im Laufe der Geschichte nicht mehr nur auf immer gemeinere Methoden zur Vertiefung von Feindschaft richtete, sondern auch auf weitaus anspruchsvollere Möglichkeiten zu ihrer Überwindung. Die *Liebe zu Feinden* sollte dazu verhelfen, endlose Spiralen der Vergeltung zu beenden und von jeglicher Rache und Gewaltanwendung abzulassen, auch wenn noch so viele Gründe dafür sprechen sollten. Einem unversöhnlichen Hass gesteht die Feindesliebe keinen Raum mehr zu, einen Ausschluss des Feindes aus dem Kreis der Menschen will sie nicht mehr zulassen und streckt die Hand zur Versöhnung aus, ohne jede Vorbedingung, allein im Vertrauen darauf, dass die Liebe stärker ist als aller Hass. Mit der Liebe zu Feinden geht ein Mensch in Vorleistung, ohne dies von einer Gegenleistung abhängig zu machen, und das verändert jedes feindschaftliche Verhältnis, jedenfalls der Theorie nach.

Im westlichen Kulturkreis handelte es sich bei der Feindesliebe ursprünglich um eine Idee der christlichen Kultur, die von der weltlichen Bewegung des Humanismus übernommen wurde. Aus christlicher Sicht ist die Feindesliebe eigentlich nichts Besonderes: Der Feind ist einfach nur ein Sonderfall des Nächsten, der unter das Gebot der Nächstenliebe fällt, ein weiteres Geschöpf Gottes, dem Liebe zukommt. Es mag sich um einen widerwärtigen Typ handeln, als Mensch ist er jedoch, wie jeder Mensch, ein Kind Gottes. Theologisch wird der Feind als solcher gleichsam ignoriert, er wird lediglich aus der Universalität der Nächstenliebe nicht ausgeschlossen, so erklärte dies einst der Kirchenlehrer Thomas von Aquin.

Vorausgesetzt, dass ein Mensch dazu fähig ist, diese Idee in die Praxis umzusetzen. Die Erfahrung zeigt jedoch, dass dies nicht allen gelingt. Die Feindesliebe steht nicht umstandslos zu Gebote, sie resultiert erst aus der langwierigen Auseinandersetzung eines Menschen mit sich selbst, der in sich selbst außer hellen, erfreulichen, auch dunkle, bedenkliche Seiten entdeckt, die unter

ungünstigen Umständen selbst den Schöngest noch zum Gewalttäter machen können, wie die endlos lange und nicht enden wollende Kriminalgeschichte zeigt. Die Selbstklärung macht verständlich und verzeihlich, dass dunkle Seiten ebenso in Anderen zu finden sind, ohne dass damit ein Verzicht auf die Verantwortung des jeweiligen Menschen für sich selbst begründet werden soll, denn wer sonst sollte diese Verantwortung übernehmen? In Abwandlung des christlichen Liebesgebots, den Nächsten ebenso zu lieben wie sich selbst, könnte die Forderung also lauten: *Liebe den äußeren Feind wie deinen inneren.*

Die Voraussetzung für die erforderliche Selbstliebe ist jedoch, dass ein Mensch ein Interesse daran hat, mit sich und seinem Leben besser zurechtzukommen. Ansonsten bleibt die Versuchung groß, sich von inneren Auseinandersetzungen dadurch zu befreien, dass die Rolle des inneren Feindes äußeren Anderen zugewiesen wird, die dann heldenhaft bekämpft werden, ohne dass sie etwas von den wahren Gründen für diesen Kampf ahnen könnten. Jedem Hass auf

Feinde geht ein Selbsthass voraus. Wer sich der Anstrengung zur inneren Befriedung entzieht, läuft daher Gefahr, *den äußeren Feind wie den inneren zu hassen.*

Und doch kann auch das noch nicht alles sein: Ein ungeklärtes Problem des christlichen Liebesgebots und seiner Übernahme durch die humanistische Philanthropie war immer schon die Frage, ob Menschen denn beim besten Willen dazu in der Lage sind, ihre Mitmenschen unentwegt zu lieben. Wird es nicht vielmehr zur unerträglichen Belastung für sie, immerzu lieben zu sollen, auch noch im Falle von Feindschaft, um schließlich unter der Last unterdrückter Schuldgefühle zusammenzubrechen, wenn es nicht gelingen sollte? Das größte Hindernis auf dem angeblich einzig richtigen Weg, Feindesliebe zu verwirklichen, bestand immer schon darin, dass viele sie *propagieren*, nur wenige sie aber wirklich *praktizieren* können.

Daher hier der Vorschlag zu einem anderen Weg, der dem Bedürfnis nach Abwendung und Abneigung, nach Gleichgültigkeit und Hass Rechnung

trägt, dem Menschen offenkundig nicht so ohne Weiteres entkommen können. Mit der *anderen Feindesliebe* wird eine Art der Zuwendung und Zuneigung möglich, die im alltäglichen Leben realisierbar ist, ohne hohen moralischen Ansprüchen genügen zu müssen. Die erste Option der Feindesliebe ist und bleibt die *Überwindung von Feindschaft* mit Mitteln der Liebe und unter Einsatz des eigenen Selbst. Bei der zweiten Option bindet sich ein Mensch ebenfalls an den Wert der Feindesliebe, aber auf eine Weise, bei der sie *ergänzend* zu ihrer herkömmlichen Bedeutung noch eine weitere Bedeutung hinzugewinnt: Anstelle der Überwindung die *Bewahrung von Feindschaft*, mit dem Vorsatz, dieses Verhältnis für alle Beteiligten verträglich zu gestalten, und mit der Hoffnung, damit wirkungsvoller als bisher einen überbordenden Hass eindämmen zu können.



I.

Von der Bewahrung der Feindschaft: Was Feinde nützen können

Schon Thomas von Aquin zog diese zweite Option im 13. Jahrhundert in Betracht, hielt es jedoch für »pervers«, Feinde nicht als Nächste, sondern *als Feinde* zu lieben und somit das Böse, das er ihnen schlicht unterstellte, nicht mehr überwinden zu wollen (*Summa theologiae*, II, 25, 8). Zumindest übergangsweise, solange die Überwindung noch auf sich warten lässt, könnte jedoch die Befreundung mit dem Gedanken reizvoll sein, dass die Feindschaft wertvolle Zwecke erfüllt, Sinn in

diesem Sinne bereitstellt und zumindest aus diesem Grund zu pflegen und zu kultivieren wäre: Kann es eine *Kultur der Feindschaft* geben, die dieses Potenzial nutzt und die Destruktivität der Feindschaft zugleich mäßigt? Eine Ethik, die an der Liebe zu Feinden festhalten will, sollte das ins Auge fassen.

Die Feindesliebe *im anderen Sinne* läuft nicht mehr darauf hinaus, eine Feindschaft abtun oder gar auflösen zu wollen, sondern Feinden nach Möglichkeit Freude zu machen und sie zu *beglücken*. Glücklich sind sie nicht etwa, wenn sie von der Feindschaft erlöst werden, sondern wenn sie Groll hegen, wütend sein und im äußersten Fall Hass empfinden können, um schließlich das Negative, das sie in sich fühlen, Anderen außerhalb ihrer selbst anzuhängen. Daraus ergibt sich die Verpflichtung für das Selbst, ihnen Stoff zu liefern und nicht müde darin zu werden, immer neues Material heranzuschaffen: »Tut Gutes denen, die euch hassen.«

Auch das angefeindete Selbst profitiert davon, und aus diesem Grund verdienen Feinde eine auf-

richtige Wertschätzung *als Feinde*. Für die Rolle, die sie spielen, sollten sie auf keinen Fall Abschätzung erfahren, damit sie nicht ihrerseits noch das Selbst auf dem Trockenen sitzen lassen, das einer Feindschaft bei genauerem Hinsehen einiges verdankt: *Halt und Orientierung im Leben* bietet die Feindschaft, da sie sich, wenngleich als negative Größe, wie ein roter Faden durch Lebensphasen oder das gesamte Leben hindurchzieht und für Kontinuität bürgt, nicht selten in unveränderter Konstellation: »Man kennt sich!«

Eine weitere dankenswerte Eigenschaft der Feindschaft ist die *Verknappung des hohen Guts der Liebe*. Was einem Menschen lange als pure Selbstverständlichkeit erscheint, nämlich andere Menschen lieben zu können und von ihnen geliebt zu werden, tritt nun als besonderer Wert hervor: Die negative Erfahrung der Feindschaft sorgt dafür, der positiven Erfahrung der Liebe wieder sehr viel abgewinnen zu können, während eine Liebe, die keinen Gegensatz mehr kennt und jederzeit in beliebigem Maße verfügbar ist, allzu leicht an Wert verliert.

Erfreulich ist außerdem, dass dem Selbst eine große *Aufmerksamkeit* von seinen Feinden zuteilwird, beinahe mehr als von seinen Freunden. Jedes Detail seines Lebens und Arbeitens, Fühlens und Denkens ist für sie von Interesse, beinahe mehr, als ihm lieb ist. Ohne zu wissen, was sie tun, stellen sie ihm damit *Energie* in reichem Maße zur Verfügung, beinahe mehr als andere Quellen. Feinde wecken schier übermenschliche Kräfte, die nicht so schnell versiegen und von denen jeder, der einen Mangel an Motivation in seinem Leben und ein Manko an Inspiration in seiner Arbeit verspürt, dankbar Gebrauch macht. Der Ehrgeiz, »es ihnen zu zeigen«, spornt zu größten Anstrengungen an.

Feinde, die Macht über mich haben, etwa in einer Firma oder Institution, wollen mich benachteiligen, aber ich versuche, einen Vorteil daraus zu ziehen, und hole tief Luft für neue Projekte. Sie wollen mein Fortkommen behindern und stellen mich auf verlorenen Posten, aber ich übermich darin, schwierige Situationen zu bewältigen. Auf wundersame Weise gelingt es mir jetzt,

meinem Anliegen schärfere Konturen zu verleihen, es erkennbarer zu machen und damit vor den Augen Anderer besser dazustehen. Je mehr ich es schaffe, mein Können unter Beweis zu stellen, desto mehr sehen sich die Feinde mit ihren abartigen, abfälligen Vorurteilen ins Unrecht gesetzt und dem Gespött preisgegeben, was sie zwar zu neuen Untaten anstachelt, mich aber zu neuen Taten motiviert – ein *perpetuum mobile*, eine Maschine zur Produktion exzellenter Leistungen.

Feindschaft kann einen Menschen geradezu beseelen, seiner Existenz Seele, also Energie verleihen und Leben einhauchen.

Vor diesem Hintergrund gewinnt das Wort *Feindseligkeit* erst seine volle Bedeutung: Feindschaft kann einen Menschen geradezu *beseelen*, seiner Existenz Seele, also Energie verleihen und Leben einhauchen. So angespornt, hält er sich mit immer neuer Arbeit an sich selbst, modern gesprochen, *fit* und fristet kein langweiliges Dasein mehr. Den Feinden verdankt er einen entscheidenden Beitrag zur Definition seiner selbst,

denn in der Konfrontation mit ihnen wird ihm klarer, wer er *nicht* ist: »Ich bin nicht so wie die!«

Sich negativ über die Abgrenzung gegen Andere zu definieren, fällt allemal leichter, als die Definition positiv aus eigener Kraft zu leisten, und es funktioniert zuverlässiger, denn die Arbeit daran kann nicht endlos aufgeschoben werden: Der Feind schläft nicht. Stolz kann ihm dann die innere Festigkeit entgegengehalten werden, die ohne ihn kaum zustande gekommen wäre. Auf der Abgrenzung gegen gemeinsame Feinde beruhen ebenso Definitionen des *Wir*, die in Beziehungen der Liebe, Freundschaft, Kollegialität und sogar Funktionalität, zwischen zweien wie auch in Gruppen, Gruppierungen, Schichten und ganzen Gesellschaften aufwändigere positive Klärungen ersparen. Das ist nicht anspruchsvoll, aber wirkungsvoll: »Wir sind nicht so wie die. Gemeinsam behaupten wir uns gegen die, die uns in unserer Eigenheit bedrohen!«

Feinde versuchen, den Angefeindeten moralisch ins Abseits zu stellen, machen ihn aber gerade dadurch interessant. Je mehr sie ihm das