

Dékantations

Fonctions idéologiques du kantisme dans le XIXe siècle français

Bearbeitet von
Jean Bonnet

1. Auflage 2011. Taschenbuch. XVIII, 367 S. Paperback

ISBN 978 3 0343 0520 4

Format (B x L): 14,8 x 21 cm

Gewicht: 508 g

Weitere Fachgebiete > Medien, Kommunikation, Politik > Politikwissenschaft
Allgemein > Politische Theorie, Politische Philosophie

Zu [Inhaltsverzeichnis](#)

schnell und portofrei erhältlich bei


DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung beack-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

Prologue

L'appel et le projet – les deux enjeux

Je me résume, ô Kant, l'homme est triste. Il n'existe
Qu'un mérite ici-bas, c'est d'être riche.

Victor Hugo: *L'Ane*

«Kant est, en France, particulièrement chez lui»¹. Durant tout le XIX^e siècle, «en basse continue d'une puissante symphonie philosophique»², les traductions de ses textes majeurs se multiplient, avec une régularité sans équivalent dans aucun autre pays d'Europe. Ce phénomène est important à un triple titre: il irradie le débat politique français – loin du public des philosophes de métier, pour concerner la collectivité intellectuelle tout entière. Il participe ensuite au transfert culturel franco-allemand le plus large, puisqu'il place le Prussien Kant au cœur des batailles d'idées de la France moderne. Il identifie enfin Kant à la Troisième République par la médiation de l'institution enseignante, puisque – sans interruption de 1883 à 1907 – des agrégés de philosophie dirigent l'administration de l'instruction publique³ (9) – dans une situation historique où le régime républicain vide sa querelle avec une Eglise catholique qui a inscrit le criticisme à l'*Index*. Kant est donc présent à tous les carrefours de notre écosystème politique et culturel moderne. Il est constamment à l'affiche depuis 1880, alors que le positivisme – son principal concurrent – a connu des éclipses (24). Son cosmopolitisme – paradoxalement – ne souffre pas des origines allemandes du concept, bien au contraire: la loi sur la nationalité (1889) a pour la première fois inclus les immigrés dans la nationalité française.

Les chiffres entre parenthèses renvoient aux chapitres dans la *Table des matières*. Pour les textes de Kant, la référence AK renvoie à l'édition complète des œuvres (*Akademie-Textausgabe*, Berlin, Walter de Gruyter), la référence Pl à l'édition en trois volumes des *Œuvres* (Pléiade – Gallimard), sous la dir. de F. Alquié, tome et page.

- 1 Bernard Bourgeois: «Kant en France», *Philosophie politique*, 2 – Kant, 1992, p. 17-38.
- 2 Dominique Janicaud: «La philosophie française et l'inspiration germanique», *Bulletin de la société française de philosophie*, 96/3, juillet-septembre 2002, p. 19.
- 3 Louis Liard a soutenu une thèse sur Kant avant de diriger l'enseignement supérieur de 1883 à 1893. Charles Zévort a dirigé l'enseignement secondaire de 1879 à 1887. Elie Rabier, inspecteur général de philosophie, lui a succédé à ce poste de 1889 à 1907.

Le kantisme est peu à peu devenu un pouvoir. L'éclectisme l'a précédé sur cette voie, en rendant la philosophie visible au sein de l'exécutif – Cousin a été dans notre histoire le premier philosophe à siéger dans un gouvernement (8). La tendance s'est renforcée avec la III^e République, qui a installé la classe de philosophie dans un rôle de stabilisation institutionnelle. La philosophie inscrite au programme des lycées reçoit de l'Etat une mission d'intérêt public. Un magistère lui est confié au nom de la nation – celui de donner corps philosophique à la *synthèse républicaine*⁴ (9-13). Elle se gardera d'autant plus d'explicitement sa référence révolutionnaire (et kantienne) que celle-ci était supposée être sa racine même, sa vie enfouie⁵. Le criticisme présente alors l'avantage stratégique d'une neutralité affichée, mais en forte demande d'investissement personnel. Il ne se réclame en effet ni de la rationalité du politique comme Machiavel et Leibniz, ni de l'imbrication du politique dans l'économie comme Locke et Marx, ni de la relation entre Etat et société comme Hobbes, Rousseau et Hegel. Il se réclame simplement – en continuité avec la Déclaration d'août 1789 – de la dignité de l'homme et de ses droits.

Le public sans lequel la notoriété de Kant n'aurait ciblé que les philosophes de métier, se recrutait dans la nouvelle *intelligentsia* ascendante, avec ses publicistes, ses professeurs (23), ses médecins, ses fonctionnaires, ses officiers, ses pédagogues passés par un séminaire universitaire, ses nobles⁶ (25). On a dit que la *Critique de la raison pure*, écrite pour des scolastes, servait de base à des flots de commentaires dont une moitié s'adressait à des profanes. Jean Piaget soutient que le noumène a été mis à la portée du «sens commun», c'est-à-dire des concierges et des laveurs de vitres aussi bien que des philosophes de la nature⁷. Par une sorte d'anamnèse les Français qui apprenaient leur philosophie dans l'odyssée kantienne de la connaissance et de la morale faisaient du Kant sans le savoir – comme le Bourgeois gentilhomme de Molière avait fait de la prose. La diffusion du criticisme a transformé, et les parcours scolaires, et la mentalité des minorités instruites. Observons en passant – mais c'est important – que les femmes étaient exclues de cet apprentissage des classes moyennes, puisqu'il n'y eut pas en France de philosophie pour les filles avant 1925⁸.

Kant savait l'impopularité de toute philosophie spéculative, de quelque manière qu'elle soit traitée, et l'importance pour ses étudiants d'une

4 Stanley Hoffmann: *Sur la France*, 1976, p. 53-165.

5 Juliette Grange: *L'idée de République*, 2008, p. 68.

6 Franklin Kopitzsch: «Histoire sociale de l'*Aufklärung*», p. 353-355 in *La Révolution, la France et l'Allemagne* (dir. Berding, François, Ullmann), 1995.

7 Jean Piaget: *Sagesse et illusions de la philosophie*, 1992, p. 234.

8 POU CET 99, p. 171.