

# Inhaltsverzeichnis

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....	21
1. KAPITEL - EINLEITUNG UND GANG DER UNTERSUCHUNG-.....	27
A.    EINLEITUNG.....	27
B.    GANG DER UNTERSUCHUNG.....	29
2. KAPITEL - DARSTELLUNG DES GOOGLE BOOK SEARCH- PROJEKTS UND WEITERER VERGLEICHBARER VORHABEN - .....	31
A.    „GOOGLE BOOK SEARCH“.....	31
I.    Google Inc. – das Unternehmen.....	31
II.   Das Projekt.....	32
1.  Idee.....	32
2.  Darstellung des Projekts.....	33
a)  Google Books Partner Program (Buch- Partner- Programm) .....	33
b)  Google Books Library Project (Bibliothekprojekt) .....	34
aa)  Digitalisieren von urheberrechtlich nicht mehr geschützten Werken.....	35
bb)  Digitalisieren von urheberrechtlich geschützten Werken.....	35
cc)  Von der analogen Vorlage zum digitalen Textdokument.....	38
3.  Technischer Hintergrund.....	39
a)  Die Suchmaschine Google .....	39
b)  Google Book Search (Google Buchsuche).....	40
4.  Stand der Entwicklung .....	42
III.  Reaktionen auf das Bibliotheksprojekt .....	42
1.  Verfahren gegen Google vor dem LG- Hamburg.....	42
2.  Verfahren gegen Google Book Search in anderen europäischen Ländern.....	43
B.    ÄHNLICHE PROJEKTE IN EUROPA UND DEN USA .....	44
I.    Deutschland.....	45
1.  „libreka!“ – Projekt des Börsenvereins des Deutschen Buchhandels e.V.....	45
2.  Göttinger Digitalisierungszentrum und das Referat Digitale Bibliothek (ehemals Münchener Digitalisierungszentrum).....	46
II.   Europa .....	47

III. USA .....	48
1. Open Content Alliance (OCA) .....	49
2. „Search Inside!“ von Amazon.com, Inc. ....	50
3. The Universal Digital Library (The Million Book Project) .....	51
 3. KAPITEL - DAS GOOGLE BIBLIOTHEKSPROJEKT - BEGRÜNDETHEIT EINER MÖGLICHEN KLAGE GEGEN GOOGLE INC. VOR DEUTSCHEN GERICHTEN - .....	53
 A. RECHTSVERLETZUNGEN .....	53
 I. Urheberrechtliche Qualifikation der Google Book Search Datenbank .....	53
a) Einordnung als Datenbankwerk .....	54
aa) Verhältnis Datenbankwerk- Datenbank .....	54
bb) Werkcharakter der Google Book Search Datenbank .....	54
(1) Auswahl .....	55
(2) Anordnung .....	57
Modifikation des Begriffs der Anordnung bei elektronischen Datenbankwerken .....	58
b) Einordnung als Datenbank .....	61
aa) Kosten der Datengenerierung .....	61
bb) Kosten für die Beschaffung der Werke im Rahmen des Bibliotheksprojekts ..	62
cc) Investition in Form der Überprüfung und Darstellung der Elemente .....	63
c) Ergebnis .....	63
 II. Verwertungsrechte, §§ 15 ff. UrhG .....	64
1. Körperliche Verwertung – §§ 15 I Nr.1, 16 I UrhG Vervielfältigungsrecht .....	64
a) Anwendbarkeit deutschen Rechts .....	64
b) Vervielfältigungshandlung in Deutschland .....	68
c) Hypothetische Betrachtung .....	69
aa) Einscannen des Buches .....	69
(1) Schranke des § 53 UrhG .....	71
(i) § 53 I UrhG .....	71
(ii) § 53 II S. 1 Nr. 2 UrhG- zur Aufnahme in ein eigenes Archiv .....	72
(iii) § 53 II S. 1 Nr. 4 b) UrhG- zwei Jahre vergriffenes Werk .....	73
(iv) §§ 53 I S. 2, 53 II S. 1, 2. Alt. UrhG- Herstellen lassen durch einen Dritten .....	74
(2) Ergebnis .....	75
bb) Umwandlung in eine Textdatei .....	75
Unmittelbare bzw. mittelbare Wahrnehmbarkeit des Werkes .....	76
cc) Aufnahme des Werks in Form der Bilddatei in die Datenbank/ Einstellen ins Internet .....	77
(1) Erste Variante .....	78
(2) Zweite Variante .....	78

(3) Schranken.....	79
(i) Zitierfreiheit, § 51 UrhG - Rechtslage vor dem 01.01.2008 .....	79
Analogie zu § 51 UrhG a.F.....	82
□ Verzicht auf das Vorliegen eines selbstständigen Werkes .....	82
□ Analoge Anwendung auf Sammelwerke/ Datenbankwerke .....	84
(ii) Zitierfreiheit – Rechtslage seit dem 01.01.2008 .....	85
(iii) § 53 UrhG— Privatkopie .....	87
(4) Zwischenergebnis .....	88
dd) Aufnahme des Werks in Form des Textdokuments in die Datenbank.....	88
Zwischenergebnis .....	88
d) Ergebnis.....	88
2. Unkörperliche Verwertung- §§ 15 II S. 2, Nr.2, 19 a UrhG Recht der öffentlichen Zugänglichmachung .....	89
a) Anwendbarkeit von deutschem Urheberrecht .....	89
Lex loci protectionis und das Internet .....	90
(1) Rechtsverletzungen vor dem 11.01.2009 .....	90
(i) Anwendbarkeit des Rechts nur einer Rechtsordnung .....	91
a. Ort des „Einspeisens“ .....	92
b. Gewöhnlicher Aufenthalt des Schädigers .....	93
c. Recht des Ursprungslandes .....	93
d. Anknüpfung an das Recht des Serverstandortes .....	94
e. Zwischenergebnis.....	95
(ii) Anwendbarkeit des Rechts mehrerer Rechtsordnungen.....	95
a. Bogsch- Theorie.....	96
b. Anknüpfung an die lex fori.....	96
c. Einschränkende Anwendung der lex loci protectionis .....	97
□ Spürbarkeit .....	97
□ Positive Abgrenzung nach Ausrichtung der Webseite .....	99
(iii) Zwischenergebnis .....	100
(iv) Erkennbare Ausrichtung von Google Book Search auf Deutschland.....	100
(v) Ergebnis .....	101
(2) Rechtsverletzungen ab dem 11.01.2009 .....	101
b) Rechtsverletzung durch die Wiedergabe einzelner Textfragmente auf der Webseite von Google Book Search .....	101
aa) Verstoß gegen § 23 S.1 UrhG.....	101
bb) Verletzung des Rechts nach §§ 15 II S. 2, Nr.2, 19 a UrhG durch das Wiedergeben einzelner Textfragmente auf der Webseite von Google Book Search .....	104
(1) Werkeigenschaft der Textauszüge .....	104
(i) Persönliche Schöpfung und wahrnehmbare Formgestaltung .....	107
(ii) Geistiger Gehalt .....	107
(iii) Individualität .....	108
(2) „Drahtgebunden oder drahtlos“ .....	111
(3) Öffentlichkeit.....	111
(4) Von Orten und zu Zeiten ihrer Wahl.....	112

(5) Zugänglich machen .....	113
(6) Schranke der Zitierfreiheit, § 51 Nr. 2 UrhG .....	113
(i) Anforderungen an das zitierende Werk - Webseite als selbstständiges Sprachwerk .....	114
a. Einordnung als Computerprogramm .....	114
b. Einordnung als Schriftwerk .....	115
(ii) Anforderungen an das zitierende Werk - Webseite als Multimediawerk .....	118
a. Die Webseite als Multimediawerk .....	119
b. Rechtliche Einordnung des Multimediawerkes .....	120
□ Das Multimediawerk als filmähnliches Werk .....	120
□ Das Multimediawerk als Sammelwerk .....	120
□ Das Multimediawerk als neue Werkkategorie .....	121
c. Die Webseite von Google Book Search als Multimediawerk? .....	121
(iii) Zwischenergebnis .....	122
(7) Kopienversand auf Bestellung § 53 a UrhG .....	122
cc) Ergebnis .....	123
c) Bereithalten urheberrechtlich geschützter Werke in Form der Bilddatei in der Online- Datenbank .....	123
Ergebnis .....	125
3. Endergebnis Verwertungsrechte .....	125
a) Körperliche Verwertung .....	125
b) Unkörperliche Verwertung .....	125
III. Persönlichkeitsrechtliche Aspekte .....	126
1. Urheberpersönlichkeitsrecht im engeren Sinne .....	127
a) Anwendbarkeit von deutschem Urheberrecht .....	127
b) § 14 UrhG- Entstehung des Werkes .....	128
aa) Verhältnis § 14 UrhG zu §§ 62 I S.2, 39 UrhG .....	128
bb) Umwandlung in eine Textdatei .....	130
(1) Erste Stufe – Entstehung oder andere Beeinträchtigung .....	131
(2) Zweite Stufe- Eignung zur Interessengefährdung .....	132
(3) Zwischenergebnis .....	132
cc) Darstellung von Textfragmenten in Form von „Schnipseln“ im Internet .....	132
(1) Gesamtwerk .....	133
(i) Entstehung oder andere Beeinträchtigung durch Teilwerknutzung .....	133
a. Anzeigen nicht schutzfähiger Textauszüge .....	134
b. Anzeigen schutzfähiger Textauszüge .....	135
(ii) Eignung zur Interessengefährdung .....	136
(iii) Interessenabwägung .....	136
(iv) Zwischenergebnis .....	139

(2) Geschützter Werkteil .....	139
(i) Beeinträchtigung durch Nutzung im Internet.....	140
(ii) Beeinträchtigung durch Nutzung zu Werbezwecken .....	141
a. Hinweis auf Google bzw. die Google Produktsuche .....	141
b. Über den Link der Google Produktsuche zu Webseite mit werbendem Charakter .....	142
c. Links von Online- Bücherversanddiensten im Feld „Dieses Buch kaufen“ .....	143
(3) Zwischenergebnis .....	144
dd) Unterwerfen eines Werkes unter die Suchfunktion .....	145
Zwischenergebnis .....	146
c) Ergebnis Urheberpersönlichkeitsrecht .....	146
2. Weitere Persönlichkeitsrechte .....	146
a) Anwendbarkeit von deutschem Recht.....	146
aa) Allgemeines Persönlichkeitsrecht .....	146
bb) Namensrecht nach § 12 BGB .....	148
b) Verhältnis Urheberpersönlichkeitsrecht- allgemeines Persönlichkeitsrecht .....	148
c) Überblick über den Schutzzumfang des aPR .....	149
d) Potentielle Verletzungshandlungen .....	150
aa) Nennung des Namens des Urhebers auf einer Seite mit werbenden Elementen.....	150
(1) Webseite : Auflistung aller gefundenen Werke .....	150
(i) Namensrecht nach § 12 BGB .....	150
(ii) Schutz des Namens als Teil des aPR.....	155
(2) Webseite: Einzelnes Werk – Anzeigen der Schnipsel .....	158
(3) Zwischenergebnis .....	159
bb) Art und Weise der Auflistung des Werktitels .....	159
(1) Aufführen des Namens des Werkes des Urhebers in einer Liste mit anderen Werktiteln.....	159
(i) Schutz vor Beeinträchtigungen der Ehre.....	159
(ii) Schutz vor Entstellungen der Identität .....	161
(2) Reihenfolge der aufgelisteten Werktitel und der dazugehörigen Autorenennamen .....	161
e) Ergebnis Persönlichkeitsrechte.....	162
IV. Endergebnis – Rechtsverletzung durch Google Inc. ....	162
B. ANSPRÜCHE DES URHEBERS.....	163
I. Ansprüche der Urheber gegen die Google Germany GmbH .....	163
Passivlegitimation Google Germany GmbH.....	163

II. Ansprüche der Urheber gegen Google Inc. ....	164
1. Anspruch auf Unterlassung .....	165
a) Eingriff .....	165
aa) Verletzungen von Urheberpersönlichkeitsrechten und Verwertungsrechten ..	166
bb) Verletzungen von Verwertungsrechten für den Fall der Vornahme der rechtsverletzenden Handlungen in Deutschland – eine hypothetische Betrachtung .....	166
b) Widerrechtlichkeit .....	166
c) Wiederholungsgefahr .....	167
2. Vorbeugender Unterlassungsanspruch .....	168
3. Anspruch auf Beseitigung der Beeinträchtigung .....	169
4. Anspruch auf Schadensersatz .....	170
a) Ersatz materieller Schäden – Anspruch aus § 97 I S.1, 3. Var. UrhG .....	170
aa) Verschulden .....	170
(1) Verstoß gegen § 14 UrhG wegen der Ermöglichung der Volltextsuche in einem Werk .....	171
(2) Anzeigen von urheberrechtlich geschützten Textauszügen als Verstoß gegen § 14 UrhG und Verletzung des Rechts aus §§ 15 II S. 2, Nr.2, 19 a UrhG .....	172
bb) Ersatz des Schadens .....	172
cc) Ergebnis .....	172
b) Ersatz immaterieller Schäden – Anspruch aus § 97 II UrhG .....	172
III. Ansprüche der Urheber gegen den Nutzer .....	174
1. Anzeigen der Schnipsel am Bildschirm .....	174
2. Kopie eines urheberrechtlich geschützten Textauszuges im Arbeitsspeicher .....	174
a) Zu vervielfältigendes Werk .....	174
aa) Vervielfältigung des Gesamtwerks .....	175
bb) Der Textauszug als zu vervielfältigendes Werk .....	175
b) Vervielfältigungshandlung .....	176
3. Kopieren eines urheberrechtlich geschützten Textauszuges auf die Festplatte des Nutzercomputers .....	176
a) Schranke des § 53 I UrhG .....	176
b) Google als mittelbarer Verletzer .....	178
c) Anderes Ergebnis, wenn Nutzer das Werk aus einzelnen Textfragmenten zusammensetzt? .....	178
4. Ergebnis .....	179
IV. Ansprüche der Urheber gegen die partizipierenden Bibliotheken .....	179
1. Ansprüche gegen eine Bibliothek in Deutschland .....	179
a) Einscannen urheberrechtlich geschützter Werke .....	179
aa) Derzeitige Situation in Deutschland .....	179

bb)	Hypothetische Betrachtung .....	180
(1)	Gestattung des Einscannens urheberrechtlich geschützter Werke – Vervielfältigungsstück für Google Inc. ....	180
(i)	Anspruch auf Unterlassung gegen die Bibliothek, §§ 97 I S.1, 2. Var. UrhG.....	180
a.	Urheberrechtsverletzung Google Inc. ....	181
b.	Beteiligung der Bibliothek an der Rechtsverletzung.....	181
c.	Wiederholungsgefahr .....	181
d.	Widerrechtlichkeit des Eingriffs .....	181
e.	Zwischenergebnis.....	181
(ii)	Anspruch auf Schadensersatz, § 97 I S.1, 3. Var. UrhG.....	182
	Zwischenergebnis .....	182
(2)	Gestattung des Einscannens urheberrechtlich geschützter Werke – Vervielfältigungsstück für die Bibliothek selbst .....	183
	Zwischenergebnis.....	184
b)	Volltextsuche im Internet.....	184
aa)	Anspruch auf Unterlassung gegen die Bibliothek, § 97 I S.1, 2. Var. UrhG..	184
bb)	Anspruch auf Schadensersatz, § 97 I S.1, 3. Var. UrhG.....	185
2.	Ansprüche gegen eine Bibliothek in den USA.....	185
3.	Ergebnis – Ansprüche gegen die partizipierenden Bibliotheken.....	186
C.	ENDERGEBNIS .....	186
4.	KAPITEL — DAS GOOGLE BIBLIOTHEKSPROJEKT — PROZESSUALE PROBLEME EINER KLAGE GEGEN DAS UNTERNEHMEN GOOGLE INC./ GOOGLE GERMANY GMBH— .....	189
	PROZESSUALE PROBLEME.....	189
I.	Zuständigkeit deutscher Gerichte.....	189
1.	Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine evtl. Klage gegen Google Inc. ....	189
	Internationale Zuständigkeit.....	189
aa)	Internationale Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine Klage gegen Google Inc. nach der EuGVO .....	191
(1)	Sachlicher Anwendungsbereich (Art. 1 EuGVO).....	191
(2)	Persönlicher, räumlicher Anwendungsbereich (Art. 3, 4 EuGVO).....	191
(i)	Anforderungen an die Eröffnung des persönlichen, räumlichen Anwendungsbereichs.....	191
(ii)	Eröffnung des persönlichen, räumlichen Anwendungsbereichs in Bezug auf Google Inc.....	193
bb)	Internationale Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine Klage gegen Google Inc. nach der ZPO .....	193
(1)	Unerlaubte Handlung .....	193

(2) Tatort .....	194
(i) Urheberrechte .....	195
Forum shopping.....	199
(ii) Allgemeines Persönlichkeitsrecht und Namensrecht .....	203
2. Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine evtl. Klage gegen die Google Germany GmbH .....	203
a) Besonderer Gerichtsstand der unerlaubten Handlung, Art. 5 Nr. 3 EuGVO (forum delicti commissi).....	204
b) Allgemeiner Gerichtsstand des Wohnsitzes/ Sitzes , Art. 2 EuGVO .....	204
3. Zusammenfassung .....	204
II. Parteifähigkeit .....	205
III. Prozessfähigkeit .....	206
5. KAPITEL — AUSBLICK AUF DAS US- AMERIKANISCHE RECHT — .....	207
A. DAS US- AMERIKANISCHE COPYRIGHT- SYSTEM.....	207
I. Die Entwicklung des Copyright Law in den USA – eine Einführung .....	207
II. Der Schutz des Urhebers nach dem US- amerikanischen Copyright- System.....	208
1. Inhaber.....	208
2. Anforderungen an das zu schützende Werk- Werkbegriff.....	208
a) Originality .....	209
b) Works of authorship .....	210
c) Fixation.....	211
d) Weitere Schutzvoraussetzungen .....	212
3. Inhalt.....	212
B. GOOGLE BOOK SEARCH – EINE „MASSIVE“ VERLETZUNG DES COPYRIGHT LAW?.....	212
I. Klagen gegen Google Book Search in den USA.....	213
1. Gerichtliche Geltendmachung einer direkten Verletzung des Copyright .....	213
2. Zwei Klagen in den USA gegen Google Book Search.....	213
a) Author's Guild v. Google Inc. ....	213
b) The McGraw- Hill Companies, Inc., Pearson Education, Inc., Penguin Group (USA) Inc., Simon & Schuster Inc., John Wiley & Sons, Inc. v. Google Inc. ....	214
c) Stand der Gerichtsverfahren .....	215
aa) Überblick über den Vergleich im Verfahren Author's Guild v. Google Inc. ...	215
bb) Was wird Google Inc. im Einzelnen gestattet?.....	216
(1) Digitalisierung.....	216



(2) Display Uses.....	216
(i) Kostenpflichtiger Zugriff auf Werke (Consumer Purchases).....	216
(ii) Vorschau auf Werke.....	217
(iii) Bei welchen Werken sind Display Uses gestattet?.....	217
(3) Non- Display Uses .....	218
cc) Geltungsbereich des Vergleichs.....	218
dd) Auswirkungen auf Urheber in Deutschland .....	218
ee) Wie können Mitglieder der Settlement Class auf den Vergleich reagieren? ..	219
ff) Reaktionen auf den Vergleich.....	220
(1) Einschreiten des Amerikanischen Justizministeriums.....	220
(2) Reaktion der Deutschen Bundesregierung auf den Vergleich .....	221
(3) Geplantes Vorgehen gegen den Vergleich durch die VG Wort und den Börsenverein des Deutschen Buchhandels.....	222
(i) Vorgehen im Vorfeld einer endgültigen Genehmigung des Vergleichs .....	222
(ii) Vorgehen im Falle einer endgültigen gerichtlichen Genehmigung des Vergleichs .....	222
II. Inhaberschaft des Copyright.....	223
III. Verletzung der ausschließlichen Rechte der Urheber.....	224
1. Scannen der Bücher in den Bibliotheken .....	224
a) 17 U.S.C. § 106 (1) – Right to reproduce the copyrighted work .....	224
b) Zwischenergebnis.....	226
2. Volltextsuche im Internet.....	226
a) 17 U.S.C. § 106 (1) – Right to reproduce the copyrighted work .....	226
aa) Upload des Werkes in Form der Bilddatei .....	226
bb) Möglichkeit zur Speicherung einzelner Textauszüge durch den Nutzer – eine mittelbare Vervielfältigung des Gesamtwerks? .....	227
(1) Speicherung im Arbeitsspeicher.....	227
(2) Speicherung auf der Festplatte .....	229
Vervielfältigung i.S.d. 17 U.S.C. § 106 (1).....	230
(3) Zwischenergebnis.....	230
cc) Möglichkeit zur Speicherung einzelner Textauszüge durch den Nutzer – als Kopie des Werks in Gestalt des Textfragments.....	230
(1) Schutzfähigkeit eines einzelnen Satzes .....	231
(2) Schutzfähigkeit eines Textes mit der Länge von max. drei kurzen Sätzen ....	232
(3) Zwischenergebnis.....	233
dd) Ergebnis.....	233
b) 17 U.S.C. § 106 (2) –Right to prepare derivative works based upon the copyrighted work.....	233
c) 17 U.S.C. § 106 (3) –Right to distribute copies of the copyrighted work to the public .....	234
aa) Anwendbarkeit des 17 U.S.C. § 106 (3) auf die Online- Verbreitung .....	234
bb) Verletzung des 17 U.S.C. § 106 (3) durch Google Book Search .....	236
cc) Zwischenergebnis.....	236

d)	17 U.S.C. § 106 (5) –Right to display the copyrighted work publicly.....	237
(1)	Anzeigen von Textauszügen in Form der Schnipsel .....	237
(i)	Kurzer Textauszug.....	237
(ii)	Gesamtes Werk.....	240
(2)	Bereithalten eines Werkes in der Online- Datenbank.....	240
(3)	Zwischenergebnis.....	240
e)	Ergebnis – Rechtsverletzung durch Ermöglichung der Volltextsuche .....	241
IV.	Einschränkung der Rechte der Urheber .....	241
1.	17 U.S.C. § 108 - Limitation on exclusive rights: Reproduction by libraries and archives (Vervielfältigung durch Bibliotheken und Archive) .....	242
	Voraussetzungen für das Eingreifen der Schrankenregelung.....	242
aa)	Bibliothek oder Archiv .....	242
bb)	Kein indirekter oder direkter wirtschaftlicher Vorteil (reproduction without any purpose of direct or indirect commercial advantage).....	243
cc)	Kein systematisches Kopieren .....	244
dd)	Ergebnis.....	244
2.	Fair use- doctrine 17 U.S.C. § 107 .....	245
a)	Überblick über die fair use- doctrine.....	245
b)	Fair use .....	247
c)	Die fair use- doctrine im Prozess .....	248
d)	Google Book Search als fair use .....	249
aa)	Faktor 1 – purpose and character of the use (17 U.S.C. § 107 (1)).....	249
(1)	Non commercial use.....	249
(2)	Transformative use.....	251
(i)	Kelly v. Arriba Soft Corporation.....	252
(ii)	Perfect 10 v. Google Inc. ....	253
(iii)	Schlussfolgerung für das Bibliotheksprojekt von Google.....	254
(iv)	Ausblick auf ähnliche Projekte der Bücherdigitalisierung .....	255
(3)	Zwischenkopie (intermediate copy) .....	256
bb)	Faktor 2 (17 U.S.C. § 107 (2)) – the nature of the copyrighted work .....	257
cc)	Faktor 3 (17 U.S.C. § 107 (3)) – the amount and substantiality of the portion used in relation to the copyrighted work as a whole.....	259
dd)	Faktor 4 (17 U.S.C. § 107 (4))- the effect of the use upon the potential market for or value of the copyrighted work.....	262
(1)	Buchmarkt .....	263
(2)	Volltextsuche im Internet.....	264
(3)	Übertragbarkeit des gefundenen Ergebnisses auf andere Bücherdigitalisierungsprojekte.....	267
ee)	Gewichtung der einzelnen Faktoren.....	268
ff)	Weitere berücksichtigungsfähige Aspekte.....	268
	„Opt out“- Prinzip .....	268
gg)	Prognose für den Ausgang der Klagen gegen das Google Bibliotheksprojekt .....	269
e)	Ergebnis – Fair use- Analyse.....	270

f) Fair use in Deutschland? .....	270
V. Persönlichkeitsrechte .....	274
1. Verletzung von Urheberpersönlichkeitsrechten (moral rights)? .....	274
a) Kodifiziertes Recht (statutory law) .....	275
aa) Bundesrecht (federal law) .....	275
(1) Bestimmungen im Copyright Act .....	275
(2) Bestimmungen außerhalb des Copyright Act .....	276
U.S.C. § 1125 (a)- Lanham Act ? .....	276
a. Anwendbarkeit vor der Entscheidung Dastar Corp. v. Twentieth Century Fox .....	276
b. Anwendbarkeit nach der Entscheidung Dastar Corp. v. Twentieth Century Fox .....	277
bb) Gesetze der einzelnen Bundesstaaten .....	278
b) Common law .....	279
Bestehen von moral rights zu Gunsten der Urheber im Fall des Google Bibliotheksprojekts nach dem common law? .....	279
(1) Recht auf Werkintegrität (right of integrity) .....	279
(i) Gilliam v. American Broadcasting Companies, Inc. ....	279
(ii) Drummond v. Altemus .....	280
c) Zwischenergebnis .....	281
2. Weitere Persönlichkeitsrechte .....	281
a) Verwendung des Namens auf den Webseiten von Google Book Search .....	282
aa) Right of privacy .....	282
„Appropriation of name and likeness“ .....	282
bb) Right of publicity .....	284
cc) Zwischenergebnis .....	285
b) Unrichtige Wiedergabe des Werkes durch ein Textfragment .....	285
aa) Right of privacy .....	285
„False light“ .....	285
bb) Verleumdungsrecht .....	287
cc) Zwischenergebnis .....	288
3. Ergebnis – Persönlichkeitsrechte .....	288
VI. Ansprüche der Copyright- Inhaber gegen Google Inc. ....	289
1. Unterlassungsanordnung .....	290
2. Schadensersatzanspruch .....	291
VII. Rolle der Nutzer nach US- amerikanischem Recht .....	291
17 U.S.C. § 106 (1) .....	291
VIII. Rolle der Bibliotheken nach US- amerikanischem Recht .....	292
1. Gestattung der Digitalisierung .....	292
aa) Voraussetzung der „contributory liability“ .....	293
bb) Die Bibliothek als mittelbare Verantwortliche .....	294

2.	Gestattung der Ermöglichung der Volltextsuche im Internet .....	295
3.	Vervielfältigung durch Bibliotheken und Archive 17 U.S.C. § 108 - Limitation on exclusive rights: Reproduction by libraries and archives .....	295
a)	Bibliothek oder Archiv .....	296
b)	Kein direkter oder indirekter kommerzieller Vorteil .....	296
c)	Kein systematisches Kopieren .....	296
d)	Ergebnis .....	296
4.	Fair use nach 17 U.S.C. § 107 .....	297
a)	Faktor 1 – purpose and character of the use (17 U.S.C. § 107 (1))..... Non commercial use .....	297
b)	Faktor 2 (17 U.S.C. § 107 (2)) – the nature of the copyrighted work .....	297
c)	Faktor 3 (17 U.S.C. § 107 (3)) – the amount and substantiality of the portion used in relation to the copyrighted work as a whole .....	297
d)	Faktor 4 (17 U.S.C. § 107 (4))- the effect of the use upon the potential market for or value of the copyrighted work .....	298
e)	Gewichtung der einzelnen Faktoren .....	298
f)	Ergebnis .....	298
5.	Endergebnis – Rolle der Bibliotheken .....	299
C.	ENDERGEBNIS – AMERIKANISCHES RECHT .....	299
FAZIT .....		301
I.	Scannen der Bücher .....	301
II.	Volltextsuche im Internet .....	302
1.	Verwertungsrechte .....	302
2.	Persönlichkeitsrechte .....	303
LITERATURVERZEICHNIS .....		305
ANHANG .....		323