

# Inhaltsverzeichnis

Danksagung . . . . .	V
1. Einleitung . . . . .	1
1.1 Zum Gegenstand der Untersuchung . . . . .	1
1.2 Zum Aufbau der Untersuchung . . . . .	4
2. Forschungsstand . . . . .	7
2.1 Zur Konstruktionsbezeichnung . . . . .	7
2.2 Ansätze zur Beschreibung und Erklärung der NFPK . . .	10
2.2.1 Ellipsenpostulierende Ansätze . . . . .	10
2.2.1.1 Die NFPK als „eigentliches Satzglied“ (Behaghel) . . . . .	11
2.2.1.2 Die NFPK als „eigentlicher finiter Satz“ . .	12
2.2.1.3 Kritische Diskussion . . . . .	15
2.2.2 Generativgrammatische Ansätze . . . . .	19
2.2.2.1 Die NFPK als „Mad Magazine sentence“ (Akmajian) . . . . .	21
2.2.2.2 Die NFPK als „infiniter Hauptsatz“ (Fries) . . . . .	22
2.2.2.3 Die NFPK als „Infinitival Exclamative“ (Grohmann, Etxepare) . . . . .	23
2.2.2.4 Die NFPK als „Adult Root Infinitive“ (Grohmann, Etxepare) . . . . .	26
2.2.2.5 Kritische Diskussion . . . . .	27
2.2.3 Phraseologische Ansätze . . . . .	31
2.2.3.1 Die NFPK als phraseologische Modellbildung . . . . .	32
2.2.3.2 Kritische Diskussion . . . . .	33
2.2.4 Konstruktionsgrammatische Ansätze . . . . .	34
2.2.4.1 Die NFPK als „Incredulity Response Construction“ (Fillmore et al.) . . . . .	36
2.2.4.2 Die NFPK als „Topic Construction“ (Lambrecht) . . . . .	38
2.2.4.3 Die NFPK als „Reactive Construction“ (Linell) . . . . .	40
2.2.4.4 Kritische Diskussion . . . . .	42
2.3 Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	42

3. Theoretische und methodologische Grundlagen der Untersuchung . . . . .	45
3.1 Interdependenz von Performanz und Kompetenz . . . . .	46
3.1.1 Performanz in der Kompetenz – Konstruktionen als typisierte Prägungen . . . . .	50
3.1.2 Kompetenz in der Performanz – Konstrukte als intersubjektive Gestaltkonstitutionen . . . . .	56
3.2 Primat des material performierten Konstrukts . . . . .	61
3.2.1 Beobachtung und Rekonstruktion . . . . .	61
3.2.1.1 Einseitige Unterordnung der Beobachtung unter die Rekonstruktion . . . . .	64
3.2.1.2 Einseitige Überordnung der Beobachtung über die Rekonstruktion . . . . .	65
3.2.1.3 Reflexive Äquilibration zwischen Beobachtung und Rekonstruktion . . . . .	66
3.2.2 Ebenen der Beobachtung von Konstrukten in der Performanz . . . . .	68
3.2.2.1 Unterscheidung der elementaren Untersuchungsebenen . . . . .	69
3.2.2.2 Transmedialität der elementaren Untersuchungsebenen . . . . .	72
3.2.3 Ebenen der Rekonstruktion von Konstruktionen in der Kompetenz . . . . .	75
3.2.3.1 Rekonstruktion von Konstruktionen als Komponenten eines „Konstruktikons“ . . . . .	76
3.2.3.2 Rekonstruktion von Konstruktionen als symbolgrammatische Einheiten . . . . .	81
3.2.3.3 Rekonstruktion der Konstruktionspole als Netzwerke . . . . .	84
3.2.3.4 Rekonstruktion von Merkmalsebenen in den Konstruktionspolen . . . . .	85
3.3 Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	89
4. Datengrundlage der Untersuchung . . . . .	91
4.1 Zu den Korpora . . . . .	91
4.2 Zum Suchmodus . . . . .	93
4.3 Zur Präsentation der Daten . . . . .	94
4.3.1 Darstellung von Usenet-Beispielen . . . . .	94
4.3.2 Darstellung von Foren-Beispielen . . . . .	98

5. Formen und Funktionen der NFPK in der Performanz . . . . .	101
5.1 Zum Formenspektrum der Konstrukte . . . . .	101
5.1.1 Formale Basiseigenschaften . . . . .	101
5.1.1.1 Zweiteiligkeit . . . . .	101
5.1.1.2 Nicht-Finitheit . . . . .	104
5.1.2 Formale variierende Eigenschaften . . . . .	105
5.1.2.1 Distribution konstruktinterner graphemischer Grenzmarkierungen . . . . .	106
5.1.2.2 Distribution des „Binnen-,und“ . . . . .	107
5.1.2.3 Distribution von Komplementen und Supplementen . . . . .	109
5.1.2.4 Inventar der formalen Aktualisierungsmuster . . . . .	110
5.1.2.5 Einheitenstatus der formalen Aktualisierungsmuster . . . . .	111
5.1.2.6 Besetzung der Konjunkte der formalen Aktualisierungsmuster . . . . .	117
5.1.3 Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	124
5.2 Zum Funktionsspektrum der Konstrukte . . . . .	124
5.2.1 Retraktive Bezugsrichtung: Gesprächsdeiktisch verankerte Themensetzung . . . . .	125
5.2.1.1 Konversationelle „Buchführung“ . . . . .	127
5.2.1.2 Konversationelle „Buchprüfung“ . . . . .	130
5.2.1.3 Sequenzielles Schema . . . . .	131
5.2.2 Projektive Bezugsrichtung: Initiierung einer bewertenden Reparatur . . . . .	132
5.2.2.1 Initiierung einer unmittelbar folgenden gegenlaufend bewertenden Reparatur . . . . .	142
5.2.2.2 Initiierung einer mittelbar folgenden gegenlaufend bewertenden Reparatur . . . . .	148
5.2.2.3 Initiierung einer gleichlaufend bewertenden Reparatur . . . . .	151
5.2.2.4 Initiierung einer „deliberativen“ Reparatur . . . . .	157
5.2.2.5 Sequenzielles Schema . . . . .	161
5.2.3 Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	162
6. Repräsentation der NFPK in der Kompetenz . . . . .	167
6.1 Netzwerktheoretische Grundlagen der Rekonstruktion der NFPK . . . . .	167

6.2 Konstruktionelle Mikronetzwerkstruktur: Aufbau und Prozessierung der Konstruktion . . . . .	172
6.2.1 Repräsentation der Konstruktionsmatrix im Langzeitgedächtnis . . . . .	172
6.2.1.1 Taxonomie der Merkmalskonstellationen im Formenpol . . . . .	173
6.2.1.2 Taxonomie der Merkmalskonstellationen im Bedeutungspol . . . . .	177
6.2.1.3 Verknüpfung der Taxonomie im Formenpol Mit der Taxonomie im Bedeutungspol . . . .	180
6.2.2 Konstitution des Konstruktionsnexus im sprachlichen Arbeitsgedächtnis . . . . .	181
6.3 Konstruktionelle Makronetzwerkstruktur: Netzwerkverbindungen und Amalgamierungen . . . . .	185
6.3.1 Die „Verblose Prädikationskonstruktion“ (VPK) . . . . .	187
6.3.1.1 Vergleich mit der NFPK . . . . .	187
6.3.1.2 Empirische Evidenz für Netzwerkverbindungen zur NFPK . . . . .	197
6.3.2 Echo-Formate . . . . .	200
6.3.2.1 Vergleich mit der NFPK . . . . .	200
6.3.2.2 Empirische Evidenz für Netzwerkverbindungen zur NFPK . . . . .	202
6.4 Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	206
7. Die NFPK in der Mündlichkeit und im Sprachvergleich . . . . .	209
7.1 Prosodische Charakteristika der NFPK . . . . .	209
7.1.1 Kontinuität prosodischer Grenzmarkierungen . . . . .	209
7.1.1.1 Prosodisches Kontinuum zwischen den Polen (A' <sub>1</sub> ) und (B' <sub>1</sub> ) . . . . .	210
7.1.1.2 Prosodisches Kontinuum zwischen den Polen (A' <sub>2</sub> ) und (B' <sub>2</sub> ) . . . . .	214
7.1.1.3 Prosodische Parallelen zwischen Pol (A' <sub>1</sub> ) und Aktualisierungsmuster (C') . . . . .	218
7.1.2 Zum Inventar der mündlichen Aktualisierungsmuster . . . . .	219
7.1.3 Einige Parallelen zu anderen prosodischen Formaten . . . . .	221
7.2 Charakteristika der NFPK im Sprachvergleich . . . . .	223
7.2.1 Zur bisher bekannten Verbreitung der NFPK . . . . .	223

7.2.2 Zwei Beispiele für im Sprachvergleich	
beobachtbare Gemeinsamkeiten . . . . .	225
7.2.2.1 Betontheit der Elemente im R-Konjunkt . . .	225
7.2.2.2 Paralleles Flexionsverhalten prädikativer	
Adjektive und „P-Adjektive“ . . . . .	230
7.2.3 Zwei Beispiele für im Sprachvergleich	
beobachtbare Unterschiede . . . . .	233
7.2.3.1 Vorhandensein eines „Binnen-,und“ . . . .	234
7.2.3.2 Systematik der Distribution von	
Grenzmarkierungen . . . . .	236
7.3 Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	242
8. Schlussbetrachtungen . . . . .	243
9. Literaturverzeichnis . . . . .	251
9.1 Verzeichnis literarischer Quelltexte . . . . .	251
9.2 Verzeichnis wissenschaftlicher Literatur . . . . .	253
Personenregister . . . . .	287
Sachregister . . . . .	291
Anhang . . . . .	295