

## Theorie und Praxis in der Lehrerbildung

von  
Romy Schroeter, Christian Herfter

1. Auflage

[Theorie und Praxis in der Lehrerbildung – Schroeter / Herfter](#)

schnell und portofrei erhältlich bei [beck-shop.de](http://beck-shop.de) DIE FACHBUCHHANDLUNG

Leipziger Universitätsverlag 2012

Verlag C.H. Beck im Internet:  
[www.beck.de](http://www.beck.de)  
ISBN 978 3 86583 447 8

## Inhaltsverzeichnis

<b>1 Theorie und Praxis – Verhältnisbestimmungen</b>	
Christian Herfter und Romy Schroeter	9
1.1 Einleitung . . . . .	10
1.2 Theorie und Praxis – Begriffsbestimmungen im Rahmen eines professionalen Wissensmodells . . . . .	12
1.2.1 Problemaufriss . . . . .	12
1.2.2 Entwurf eines professionalen Wissensmodells . . . . .	13
1.2.3 Implizites Wissen . . . . .	41
1.2.4 Zwischenfazit und Begriffsbestimmung . . . . .	43
1.3 Das Verhältnis von Theorie und Praxis . . . . .	44
1.3.1 Integrationskonzepte . . . . .	45
1.3.2 Differenzkonzepte . . . . .	48
1.4 Fallarbeit im Studium . . . . .	53
<b>2 „Von Anfang an das Unterrichten üben“ – Gedanken Lehramtsstudierender zu Theorie und Praxis in der Lehrerbildung</b>	
Romy Schroeter	63
2.1 Einleitung . . . . .	64
2.2 Die Perspektive der Studierenden . . . . .	65

2.3	Methodik	67
2.3.1	Beschreibung des Erhebungsinstrumentes und der Durchführung	67
2.3.2	Beschreibung der Stichprobe	69
2.4	Was heißt „Theorie“, was bedeutet „Praxis“? Modell und Fallbeschreibungen	70
2.4.1	Günther	72
2.4.2	Alexandra	76
2.4.3	Marie	80
2.5	Gegenüberstellung und Schlussfolgerungen für eine „optimierte“ Lehrerbildung	84
<b>3</b>	<b>Das Theorie- und Praxisverständnis von Lehrenden in der ersten Phase der Lehrerbildung</b>	
	Ellen Schroeter	91
3.1	Einleitung	92
3.2	Zur Rolle der abgeordneten Lehrer in der Lehrerbildung der Universität Leipzig	94
3.3	Fragestellungen	94
3.4	Beschreibung der Methode	95
3.4.1	Interviewleitfaden und Durchführung	95
3.4.2	Stichprobe	96
3.4.3	Auswertung	96
3.5	Ergebnisse und Interpretation	97
3.5.1	Was verstehen Dozierende unter Theorie?	97
3.5.2	Gibt es einen Unterschied zwischen der Theorie im Lehramtsstudium und der Theorie in anderen Studiengängen?	100
3.5.3	Was verstehen Dozierende unter Praxis?	102
3.5.4	Gibt es einen Unterschied zwischen der Praxis im Lehramtsstudium und der Praxis in anderen Studiengängen?	105
3.5.5	Wie sieht das ideale Verhältnis von Theorie und Praxis aus?	107
3.5.6	Verändert sich das ideale Verhältnis von Theorie und Praxis vom Bachelor- zum Masterstudium?	109

3.6 Fazit . . . . .	110
<b>4 Theorie und Praxis – Begriffsverständnis von Studierenden und Lehrenden</b>	
Christian Herfter und Jana Nanz	115
4.1 Einleitung . . . . .	116
4.2 Erwartungen an das Lehramtsstudium . . . . .	117
4.2.1 Lehramtsstudium an der Universität Leipzig . . . . .	118
4.2.2 Was sind „Theorie“ und „Praxis“ im Verständnis der Befragten? . . . . .	119
4.3 Methode . . . . .	120
4.3.1 Beschreibung des Erhebungsinstruments und der Durchführung . . . . .	120
4.3.2 Beschreibung der Stichproben . . . . .	121
4.3.3 Fragestellungen . . . . .	121
4.4 Ergebnisdarstellung und Interpretationen . . . . .	122
4.4.1 Das subjektive Verständnis von „Theorie“ und „Praxis“ .	123
4.4.2 Optimale Anteile von Theorie und Praxis . . . . .	133
4.4.3 Leitbilder und Habitusformen der Lehrenden zur universitären Lehrerausbildung . . . . .	136
4.5 Schlussfolgerungen und Ausblick . . . . .	146
Anhang . . . . .	148
<b>5 Die Vorbereitung der Studierenden auf die Schulpraktischen Studien I – eine Nahtstelle zwischen Wissenschaft und Praxis aus Sicht eines an das ZLS abgeordneten Lehrers</b>	
Ralph Schubert	151
5.1 Einleitung . . . . .	152
5.2 Die Stellung abgeordneter Lehrer/innen . . . . .	153
5.3 Seminargestaltung der Schulpraktischen Studien I . . . . .	155
5.3.1 Die Schulpraktischen Studien I (SPS I) . . . . .	155
5.3.2 Überlegungen zu den Zielen der SPS I . . . . .	156
5.3.3 Ein Seminarbeispiel: Klassenmanagement . . . . .	157
5.3.4 Exkurs: Projektseminar . . . . .	164
5.4 Ausblick . . . . .	165

**6 Theorie und Praxis im Referendariat – Überlegungen und Beispiele  
zum reflexiven Umgang mit Wissen und Können im fachdidaktischen  
Seminar „Evangelische Religion“**

Juliane Keitel	169
6.1 Einleitung . . . . .	170
6.2 Theorie und Praxis im Referendariat . . . . .	175
6.2.1 Allgemeine Aussagen zur Bestimmung des Verhältnisses von Theorie und Praxis im Referendariat . . . . .	175
6.2.2 Theorie und Praxis innerhalb der Organisationsstruktur des Referendariats am Staatlichen Seminar in Leipzig . .	176
6.3 Aspekte des Verhältnisses von Theorie und Praxis aus religionspädagogischer Perspektive . . . . .	182
6.4 Theorie und Praxis im Gespräch: Ideen aus dem fachdidaktischen Seminar „Evangelische Religion“ . . . . .	190
6.4.1 Allgemeine Überlegungen zur Seminargestaltung . . . . .	190
6.4.2 Beispiele aus dem fachdidaktischen Seminar „Evangelische Religion“ . . . . .	192
6.5 Voraussetzungen einer gelingenden Theorie-Praxis-Relation (im Referendariat) . . . . .	217