

# Verhandlungen im Konsensverfahren

Varianten kollektiver Entscheidung in Expertengremien

Bearbeitet von  
Eva Krick

1. Auflage 2012. Taschenbuch. xviii, 300 S. Paperback

ISBN 978 3 658 00355 5

Format (B x L): 14,8 x 21 cm

Gewicht: 415 g

[Weitere Fachgebiete > Philosophie, Wissenschaftstheorie, Informationswissenschaft > Forschungsmethodik, Wissenschaftliche Ausstattung > Entscheidungstheorie, Sozialwahltheorie](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

The logo for beck-shop.de features the text 'beck-shop.de' in a bold, red, sans-serif font. Above the 'i' in 'shop' are three red dots of increasing size. Below the main text, 'DIE FACHBUCHHANDLUNG' is written in a smaller, red, all-caps, sans-serif font.

**beck-shop.de**  
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung [beck-shop.de](http://beck-shop.de) ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

# Inhalt

Abbildungsverzeichnis .....	11
Abkürzungsverzeichnis .....	13
Einleitung .....	15

## Teil I - Herangehensweise

<b>1</b>	<b>Forschungsperspektive .....</b>	<b>21</b>
1.1	Das Phänomen Expertengremium .....	21
1.1.1	Umgrenzung des Gegenstandes.....	21
1.1.2	Expertengremien als Governanceinstrumente .....	25
1.1.3	Bisherige Forschungsperspektiven auf Expertengremien .....	30
1.2	Konkretisierung der Forschungsperspektive .....	34
1.2.1	Problemstellung und Erkenntnisinteresse.....	34
1.2.2	Konsensforschung .....	36
1.2.3	Verhandlungsforschung .....	37
1.2.4	Demokratietheoretische Legitimationsanalyse.....	45
1.3	Fazit: Erkenntnisziel.....	47
<b>2</b>	<b>Methodisches Vorgehen .....</b>	<b>49</b>
2.1	Forschungsfragen .....	49
2.2	Untersuchungsdesign .....	52
2.2.1	Vergleichende Fallstudie: Zwischen Fall- und Variablenorientierung....	52
2.2.2	Der analytische Zweischritt.....	54
2.2.3	Zwischen Hypothesengenerierung und -test.....	55
2.3	Auswahl der Kategorien.....	56
2.3.1	Untersuchungseinheiten .....	56
2.3.2	Analyseebenen .....	57
2.3.3	Herleitung der Kategorien .....	60
2.4	Fallauswahl .....	64
2.5	Erhebungs- und Auswertungsmethoden.....	68
2.5.1	Erhebungsinstrumente .....	68

2.5.2	Ermittlung der Grundgesamtheit .....	69
2.5.3	Interviewphasen: Voruntersuchung und Fallauswahl .....	71
2.5.4	Datenauswertung .....	74
2.6	Fazit: Methodik .....	79
<b>3</b>	<b>Operationalisierung der abhängigen Variablen ‚Zustimmung‘ .....</b>	<b>81</b>
3.1	Der Konsensmodus .....	81
3.1.1	Forschungsstand und Differenzierungsbedarf .....	82
3.1.2	Die formalen Abstimmungsmodi der Einstimmigkeit und Mehrheit .....	85
3.1.3	Das Konsensverfahren .....	89
3.2	Operationalisierung – Grade der Zustimmung .....	93
3.2.1	Kriterien zur Beurteilung des Zustimmungsgrades .....	94
3.2.2	Indikatoren starker und schwacher Zustimmung .....	97
3.2.3	Fazit: Konsensmodus und Varianten der Konsensentscheidung .....	100
<b>4</b>	<b>Operationalisierung der unabhängigen Variablen .....</b>	<b>103</b>
4.1	Rahmenbedingungen .....	103
4.2	Verhandlungsstrukturen .....	105
4.3	Verhandlungsprozess .....	118
4.4	Verhandlungsergebnis .....	126
4.5	Fazit: Übersicht der unabhängigen Variablen .....	132

## Teil II - Fallstudien

<b>5</b>	<b>Zustimmung zu Verhandlungsergebnissen – Zwei Fallgruppen .....</b>	<b>137</b>
5.1	IT-Gipfel .....	138
5.2	Integrationsgipfel .....	140
5.3	Innovationskreis berufliche Bildung .....	141
5.4	Forschungsunion Wirtschaft-Wissenschaft .....	143
5.5	Hartz-Kommission .....	145
5.6	Rürup-Kommission .....	147
5.7	Fazit: Zwei Fallgruppen .....	148
<b>6</b>	<b>Erklärungen starker Zustimmung (Fallgruppe A) .....</b>	<b>151</b>
6.1	Integrationsgipfel .....	151
6.1.1	Institutioneller Rahmen (I) .....	151
6.1.2	Verhandlungsstrukturen (II) .....	152
6.1.3	Verhandlungsprozess (III) .....	155
6.1.4	Verhandlungsergebnis (IV) .....	157

6.1.5	Fazit: Erklärung des Outcomes .....	159
6.2	Innovationskreis berufliche Bildung .....	160
6.2.1	Rahmenbedingungen (I) .....	160
6.2.2	Verhandlungsstrukturen (II) .....	161
6.2.3	Verhandlungsprozess (III) .....	164
6.2.4	Verhandlungsergebnis (IV) .....	167
6.2.5	Fazit: Erklärung des Outcomes .....	169
6.3	Hartz-Kommission .....	170
6.3.1	Rahmenbedingungen (I) .....	170
6.3.2	Verhandlungsstrukturen (II) .....	171
6.3.3	Verhandlungsprozess (III) .....	174
6.3.4	Verhandlungsergebnis (IV) .....	180
6.3.5	Fazit: Erklärung des Outcomes .....	182
<b>7</b>	<b>Erklärungen schwacher Zustimmung (Fallgruppe B) .....</b>	<b>185</b>
7.1	IT-Gipfel .....	185
7.1.1	Rahmenbedingungen (I) .....	185
7.1.2	Verhandlungsstrukturen (II) .....	186
7.1.3	Verhandlungsprozess (III) .....	189
7.1.4	Verhandlungsergebnis (IV) .....	191
7.1.5	Fazit: Erklärung des Outcomes .....	193
7.2	Forschungsunion Wirtschaft-Wissenschaft .....	194
7.2.1	Rahmenbedingungen (I) .....	194
7.2.2	Verhandlungsstrukturen (II) .....	195
7.2.3	Verhandlungsprozess (III) .....	199
7.2.4	Verhandlungsergebnis (IV) .....	202
7.2.5	Fazit: Erklärung des Outcomes .....	205
7.3	Rürup-Kommission .....	206
7.3.1	Rahmenbedingungen (I) .....	206
7.3.2	Verhandlungsstrukturen (II) .....	206
7.3.3	Verhandlungsprozess (III) .....	209
7.3.4	Verhandlungsergebnis (IV) .....	213
7.3.5	Fazit: Erklärung des Outcomes .....	214
<b>8</b>	<b>Fallvergleich .....</b>	<b>217</b>
8.1	Gesamtheit der Verhandlungsbedingungen .....	218
8.2	Einheitlich ausgeprägte und relativierte Variablen .....	219
8.3	Reichweite .....	220
8.3.1	Der Trade-off-Mechanismus .....	220
8.3.2	Qualifizierung von Verhandlungsergebnissen .....	221

8.3.3	Erklärung des besonderen Falls ‚Hartz-Kommission‘ .....	222
8.3.4	Konfliktbearbeitung als Vorbedingung der Reichweite? .....	226
8.4	Strukturelle Spannung .....	228
8.4.1	Verhandlungspfade.....	229
8.4.2	Strukturelle Spannung und Angebote der Regierung .....	232
8.4.3	Erklärung des besonderen Falls ‚Rürup-Kommission‘ .....	233
8.5	Schlüsselfaktor Verhandlungsleitung.....	234
8.6	Fazit: Ergebnisse des Fallvergleichs .....	240

### Teil III - Normative Analyse

<b>9</b>	<b>Aspekte demokratischer Legitimation .....</b>	<b>247</b>
9.1	Kriterien der normativen Analyse .....	247
9.1.1	Das Input-Defizit ausgehandelter Politik .....	247
9.1.2	Kollektivität und De-facto-Verbindlichkeit der Entscheidungen von Expertengremien .....	248
9.1.3	Maßstäbe der Input-Legitimation .....	252
9.2	Beurteilung der Hartz- und der Rürup-Kommission .....	258
9.3	Das Partizipationsprinzip: Forschungsunion und IT-Gipfel.....	259
9.3.1	Formale Partizipation (a1): Homogene Akteurskonstellation und konfliktfreies Framing .....	259
9.3.2	Substantielle Partizipation (a2): Machtasymmetrien im ökonomischen Deutungsrahmen .....	264
9.3.3	Legitimationsansätze .....	272
9.4	Das Verantwortungsprinzip (b): Forschungsunion und IT-Gipfel .....	274
9.5	Fazit: Legitimationsmängel exklusiver Staat-Wirtschafts-Verhandlungen .....	276

<b>Schluss.....</b>	<b>279</b>
---------------------	------------

1	Das Konsensverfahren.....	279
2	Verhandlungstheoretische Erklärungen der Zustimmungsgrade.....	281
3	Legitimationsdefizite.....	284
4	Offene Fragen.....	290

<b>Anhang.....</b>	<b>293</b>
--------------------	------------

Anhang I: Übersicht der Fallmerkmale.....	293
---	-----

Anhang II: Interviews zu den sechs Untersuchungsfällen .....	296
--	-----

<b>Literatur .....</b>	<b>299</b>
------------------------	------------