

## Verwaltungsrecht und Rechtsstaatlichkeit in Namibia

Ein entwicklungspolitisches Reformprojekt

Bearbeitet von  
Dr. Cornelia Glinz

1. Auflage 2013. Buch. 460 S. Kartoniert  
ISBN 978 3 8487 0625 9  
Gewicht: 678 g

[Recht > Europarecht , Internationales Recht, Recht des Auslands > Recht des Auslands](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

  
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung [beck-shop.de](http://beck-shop.de) ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

Cornelia Glinz

# Verwaltungsrecht und Rechtsstaatlichkeit in Namibia

Ein entwicklungspolitisches Reformprojekt



**Nomos**



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

Recht und Verfassung in Afrika –  
Law and Constitution in Africa

Band 24

**Herausgeber:**

Ulrich Karpen, Professor of Law, University of Hamburg | Hans-Peter Schneider, Professor of Law, University of Hannover | Oliver C. Ruppel, Professor of Law, University of Stellenbosch | Hartmut Hamann, Professor of Law, Freie University Berlin & Hamann Rechtsanwälte, Stuttgart

**Wissenschaftlicher Beirat:**

Laurie Ackermann, Justice (Emeritus), Constitutional Court of South Africa, Johannesburg | Jean-Marie Breton, Professor of Law (Emeritus), Honorary Dean, University of French West Indies and Guyana | Gerhard Erasmus, Professor of Law (Emeritus), Associate, Trade Law Centre, Stellenbosch | Norbert Kersting, Professor of Political Sciences, University of Muenster | Hans Hugo Klein, RiBVerfG a.D., Professor of Law, University of Göttingen | Salvatore Mancuso, Professor of Law, Chair Centre for Comparative Law in Africa, University of Cape Town | Yvonne Mokgoro, Justice, South African Law Reform and Development Commission, Pretoria | Lourens du Plessis, Professor of Law, Northwest University, Potchefstroom | Werner Scholtz, Professor of Law, University of the Western Cape, Bellville | Nico Steytler, Professor of Law, Int. Association of Centers for Federal Studies, Bellville | Hennie A. Strydom, Professor of Law, University of Johannesburg | Christoph Vedder, Professor of Law, University of Augsburg | Gerhard Werle, Professor of Law, Humboldt University Berlin | Johann van der Westhuizen, Justice, Constitutional Court of South Africa, Johannesburg | Reinhard Zimmermann, Professor of Law, Managing Director of the Max Planck Institute for Comparative and International Private Law, Hamburg

Cornelia Glinz

# Verwaltungsrecht und Rechtsstaatlichkeit in Namibia

Ein entwicklungspolitisches Reformprojekt



**Nomos**



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Bremen, Univ., Diss., 2012 u.d. Titel: Reform des namibischen Verwaltungsrechts auf Grundlage der Verfassung von 1990. Aus Sicht eines Verwaltungsrechtsprojekts der Entwicklungszusammenarbeit

ISBN 978-3-8487-0625-9

1. Auflage 2013

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2013. Printed in Germany. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

## Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	21
Einleitung	25
§ 1. Das Verwaltungsrechtsprojekt in Namibia	32
I. Die Aufnahme des Projekts und seine Ziele	32
II. Die Institution der <i>Law Reform and Development Commission</i> (LRDC)	33
1. Hintergrund der Bildung von <i>Law Commissions</i> im Common-Law-Rechtsraum	33
2. Entstehung und Status der LRDC	37
3. Zusammensetzung und Organisation	38
4. Aufgaben und Projektdurchführung	40
5. Reform des Verwaltungsrechts als klassisches Aufgabenfeld der LRDC	42
6. Strukturelle Probleme und externe Unterstützung	43
III. Die bisherige Durchführung des Projekts	45
1. Sondierungsphase 2008	45
a) Vorfeldstudie	45
b) Verwaltungsrechtskonferenz	47
2. Fortentwicklungen seit 2009	50
3. Fortschritte des Projekts im Jahre 2011	53
4. Weitere Schritte	53
5. Zusammenhang des Projekts mit der Reform des öffentlichen Sektors	54
IV. Fazit zu den Herausforderungen des Verwaltungsrechtsprojekts und Ausblick	55
§ 2. Verwaltungsrechtsprojekte in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit (EZ)	57
I. Bedeutung von Verwaltungsrechtsprojekten	59
1. Bedeutungszunahme von Verwaltungsrechtsprojekten als Element der Rechtsstaatsförderung	59

*Inhaltsverzeichnis*

2. Anwendungsschwerpunkt in den Transformationsstaaten	61
II. Die Untersuchung von Rechtsprojekten als Gegenstand von „Recht und Entwicklung“	63
III. Begriff des Verwaltungsrechtsprojekts als Gegenstand der Betrachtung	66
1. Das „Rechtsprojekt“	66
a) Einordnung als Maßnahme der Technischen Zusammenarbeit	66
b) Programme und Projekte	67
c) Arbeitsdefinition „Rechtsprojekt“	67
2. Das „Verwaltungsrechtsprojekt“	69
IV. Grundlagen der deutschen EZ im Bereich Recht und Justiz	71
V. Akteure und Projekte	72
1. Akteure der staatlichen EZ	72
a) Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ)	73
(1) Verwaltungsrechtsprojekte der GIZ weltweit	74
(2) Verwaltungsrechtsprojekte am Beispiel des Südkaukasus	76
(3) Auswertung der Verwaltungsrechtsprojekte	79
(a) Vorgehen bei Verwaltungsrechtsprojekten	79
(b) Herausforderungen bei Verwaltungsrechtsprojekten	81
(c) Ansatz der Rechtsberatung	82
b) Deutsche Stiftung für Internationale Rechtliche Zusammenarbeit e.V. (IRZ)	82
2. Akteure der nichtstaatlichen EZ: die politischen Stiftungen	84
a) Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS)	86
(1) Bedeutung von Verwaltungsrechtsprojekten	87
(2) Ansatz und Herangehensweise	88
b) Hanns-Seidel-Stiftung	89
3. Drittmittelprojekte des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (MPIL)	91
VI. Zusammenfassung und Ausblick	92
1. Zusammenfassung der Tätigkeit deutscher Akteure auf dem Gebiet der Verwaltungsrechtsprojekte	92
a) Gemeinsame Beratungskonzepte	93
b) Zusammenwirken der Akteure	94
c) Zugänglichkeit von Projektinformationen	96

2. Ausblick	96
§ 3. Grundlagen von Verwaltungsrechtsprojekten	98
I. Kodifizierung des allgemeinen Verwaltungsrechts als Instrument der Reform – Grenzen im Common Law?	100
1. Argumente für das Gesetzesrecht	101
a) Allgemeine Argumente	101
b) Argumente mit besonderem Blick auf das Verwaltungsrecht	102
2. Die „Kodifikation“	104
a) Begriffsklärung	104
b) Historische Entwicklung	106
c) Einordnung des geplanten Verwaltungsgesetzes im namibischen Reformprojekt als Kodifikation?	107
3. Kodifikation im Common-Law-Rechtsraum	107
a) Das methodische Argument der Unvereinbarkeit	110
b) Gegenargumentation	113
4. Fazit für das namibische Verwaltungsrechtsprojekt	115
II. Verwaltungsrechtstransfer	115
1. Begriffsbestimmung: Rechtstransfer	115
a) Formen	117
b) Motive	119
c) Ausmaß und Gegenstände	120
d) Bedeutung im Mehrebenensystem	121
2. Möglichkeiten von Rechtstransfer in der Rechtsreform	121
a) Ausgangspunkt der Diskussion: die beiden Gegenpositionen	121
b) Vermittelnde Auffassung und weitere Fragestellung	124
(1) Was bedeutet Erfolg von Rechtstransfer?	125
(2) Äußere Einflussfaktoren auf das Recht	126
(a) Natürliche Lebensbedingungen, Wirtschaft und Religion	126
(b) Nation und Recht	127
(aa) Soziale Werteordnung	128
(bb) Politisches System	129
(cc) Kultur	130
(dd) Sprache	131
(3) Fazit	132

*Inhaltsverzeichnis*

c)	Die Bedeutung der Rechtstradition	135
3.	Rechtstransfer im Verwaltungsrecht	136
a)	Die Verschärfung der Diskussion mit Bezug auf das Verwaltungsrecht	136
b)	Äußere Einflussfaktoren auf das Verwaltungsrecht	139
(1)	Lebensbedingungen, ökonomische und religiöse Aspekte	139
(2)	(Verwaltungs-)Kultur	141
(3)	Soziale Prägung	143
(4)	Politische Struktur	144
(5)	Sprache	147
(6)	Fazit	147
c)	Der heutige Trend der Annäherung der Verwaltungsrechtsordnungen	148
4.	Verwaltungsrechtstypen in Europa und Afrika	149
a)	Notwendigkeit der gesonderten Betrachtung des Verwaltungsrechts	150
b)	Europa	151
c)	Afrika mit speziellem Bezug auf den Einflussbereich des Common Law	152
(1)	Länder in Common-Law-Tradition	153
(2)	Hybride Rechtssysteme	154
(3)	Fortwährende Bedeutung des Gewohnheitsrechts	156
(4)	Kontinuität und eigenständige Entwicklungslinien	156
5.	Herausforderungen des Verwaltungsrechtstransfers in Afrika	158
a)	Probleme der afrikanischen Verwaltungen	159
b)	Bewertung: Bedeutung von Maßnahmen der Implementierung	163
6.	Gesamtbewertung: Beitrag des Verwaltungsrechtstransfers zu Reformen	165
III.	Sich herausbildende internationale Standards als Maßstab der Verwaltungsrechtsreform	168
1.	Die Rolle des Europarats bei der Entwicklung allgemeiner verwaltungsrechtlicher Standards	169
2.	Der Einfluss der Europäischen Union	174
3.	Standardsetzung durch SIGMA	175
a)	<i>European Principles for Public Administration</i>	176

b) <i>Checklist for a General Law on Administrative Procedure</i>	177
4. Entwicklungen auf internationaler Ebene	178
a) Internationale Standards gerichtet an nationale Verwaltungen	178
b) Standards administrativen Handelns internationaler Institutionen	181
5. Standards auf afrikanischer Regionalebene	182
a) Die Afrikanische Union	182
b) <i>Southern African Development Community</i> (SADC)	184
6. Fazit	184
a) Bedeutung der internationalen Standards für Verwaltungsrechtsreformen	185
b) Internationale Standards mit besonderer Bedeutung für die Reform in Namibia	185
§ 4. Das namibische Verwaltungsrechtssystem und dessen Reformbedarf	187
I. Einführung	187
1. Untersuchungsgegenstand, -kriterien und -methode	187
2. Gang der Untersuchung	188
II. Hintergrund: Überblick über Geschichte und politische Lage Namibias	190
1. Von der Kolonie bis zur Unabhängigkeit	190
a) Deutsche Kolonie und südafrikanische Mandatsverwaltung	190
b) Vom Mandatsentzug zur Resolution 435 (1978)	191
c) Interne Lösungen	192
d) Implementierung der Resolution 435 (1978) und Unabhängigkeit	193
2. Der demokratische Verfassungsstaat und Entwicklungen seit der Unabhängigkeit	194
a) Die Verfassung von 1990	194
b) Konsolidierung des Verfassungsstaats und Herausforderungen	196
III. Geschichte des Verwaltungsrechts und Bestimmung der Rechtsquellen	199
1. Die koloniale Rezeption	199

*Inhaltsverzeichnis*

2. Rechtsentwicklung seit der Unabhängigkeit	203
3. Fazit zu den relevanten Rechtsquellen	204
a) Die Rechtsquellen des namibischen Verwaltungsrechts	204
b) Herausforderungen durch das Zusammenwirken verschiedener Rechtsschichten	206
c) Ergänzende Überlegungen zum Untersuchungsgegenstand	207
4. Grundzüge des englischen Verwaltungsrechts als Wurzel des namibischen Verwaltungsrechts	208
a) Grundlegende Entwicklungslinien	208
b) Wesentliche Ausprägungen	210
IV. Verfassungsrechtlicher Rahmen des namibischen Verwaltungsrechts	211
1. Einbettung des Art. 18 NV in das Verfassungsgefüge	211
2. Verhältnis des Art. 18 NV zum Common Law	213
V. Die Fallrechtsprechung als Rechtsquelle	217
1. Gerichtliche Zuständigkeit in öffentlich-rechtlichen Streitigkeiten	217
2. Verhältnis zur Zuständigkeit des Labour Court	218
3. Das namibische System der <i>stare decisis</i>	221
VI. Allgemeine verwaltungsrechtliche Standards	223
1. Anwendungsbereich	224
a) Öffentliches Recht	224
b) Verwaltungsrecht	224
2. Grundprinzipien: <i>principle of legality</i> und <i>ultra-vires-</i> Doktrin	225
3. Verwaltungsbehörden	226
a) <i>Administrative bodies and officials</i> gemäß Art. 18 NV	226
b) Anwendung verwaltungsrechtlicher Standards auf private Einrichtungen	227
(1) Rechtslage	227
(2) Fazit	228
c) Ordnungsgemäße Konstituierung und Handeln der zuständigen Behörde	229
4. Handeln der Verwaltung durch <i>administrative action</i>	230
a) Begriffsklärung	230
(1) Verwendung unterschiedlicher Begriffe	230
(2) Die Bedeutung der Handlungsfunktionen	231
(3) Beitrag der obersten Gerichte im <i>Mbanderu</i> -Fall	232

b)	Vertragliche Beziehungen	233
(1)	Der Fall <i>Open Learning</i>	234
(2)	Der Fall <i>Ward</i>	236
(a)	Die Entscheidung des High Court	237
(b)	Die Entscheidung des Supreme Court	237
(c)	Reaktionen und Bewertung	239
(3)	Der Fall <i>Esterhuizen v Chief Registrar of the High Court</i>	241
(4)	Der Fall <i>Petroneft International</i>	242
(5)	Fazit	243
5.	Verwaltungsverfahrenrechtliche Anforderungen	244
a)	Gebot der Unparteilichkeit ( <i>nemo iudex in causa sua</i> )	245
b)	Anhörungsspflicht ( <i>audi alteram partem</i> )	246
(1)	Ausgangspunkt: die Rechtslage bis 1990	246
(2)	Rechtsprechung der namibischen obersten Gerichte	247
(a)	Der Fall <i>Frank</i>	248
(b)	Der Fall <i>Sikunda</i>	251
(aa)	Die Entscheidung des High Court	252
(bb)	Die Entscheidung des Supreme Court	253
(c)	Der Fall <i>Westair</i>	255
(d)	Die Fälle <i>Mostert, Kaulinge und Cronje</i>	256
(e)	Die Fälle <i>Viljoen v Inspector-General of the Namibian Police</i> und <i>Sheehama v Inspector-General of the Namibian Police</i>	258
(f)	Die Fälle <i>Lisse, Open Learning</i> und <i>S v Luboya and Another</i>	259
(g)	Der Fall <i>Waterberg</i>	261
(h)	Der Fall <i>Kessl</i>	262
(i)	Der Fall <i>Onesmus v Permanent Secretary: Finance and Others</i>	263
(3)	Fazit	264
c)	Begründungserfordernis	266
(1)	Begründung von Verwaltungsentscheidungen im englischen und südafrikanischen Verwaltungsrecht	266
(2)	Ansatzpunkte für die Ableitung einer Begründungspflicht	267
(3)	Die namibische Rechtsprechung	268
(a)	Der Fall <i>Frank</i>	270
(b)	Der Fall <i>Sikunda</i>	272

*Inhaltsverzeichnis*

(c) Weitere Fälle	273
(4) Fazit	275
d) Zugang zu behördlichen Informationen und Dokumenten	276
e) Folgen von Verfahrensfehlern	277
6. Ausübung und Kontrolle von Ermessensentscheidungen	278
a) Bisherige Rechtslage nach dem Common Law	278
b) Die Rechtslage auf Grundlage des Art. 18 NV	280
(1) Die Fälle <i>Kersten t/a Witvlei Transport v National Transport Commission</i> und <i>Skeleton Coast Safaris v Namibia Tender Board and Others</i>	281
(2) Der Fall <i>Frank</i>	283
(3) Der Fall <i>Sikunda</i>	284
(4) Die Fälle <i>Mostert, Kaulinge</i> und <i>Lisse</i>	285
(5) Weitere Fälle	287
(6) Der Fall <i>Kessl</i>	288
c) Fazit	289
7. Zusammenfassung und Bewertung der verwaltungsrechtlichen Standards	291
a) Zusammenfassung	291
b) Methodik der Gerichte	294
c) Bewertung	294
(1) Fazit zu den vorgefundenen Standards	294
(2) Bewertung der Rechtslage anhand der Vorgaben der Verfassung und internationaler Standards	295
(3) Bestehende Regelungslücken	297
(4) Gesamtbewertung	298
8. Defizite der Umsetzung in der Praxis	299
VII. Verwaltungsrechtsschutz	301
1. Gerichtliche Kontrolle von Verwaltungshandeln durch <i>judicial review</i>	301
a) Prozessrecht	303
(1) Klagebegehren	303
(a) <i>Judicial review</i> im engen Sinne	304
(b) Weitere Klagebegehren	304
(c) Feststellung des Klagebegehrens	305
(2) Gerichtliches Verfahren	305
(a) Das Verfahren gemäß § 53 <i>High Court Rules</i>	305

(b) Rechtsprechung zu einzelnen Verfahrensaspekten	309
(aa) Anforderungen an die Klageschrift und Vortragslast	309
(bb) Verfahrensakte im Sinne des § 53 <i>High Court Rules</i>	311
(cc) Zulässigkeit des <i>motion</i> -Verfahrens bei ungeklärtem Sachverhalt	312
(dd) Zurückverweisung oder eigene Entscheidung des Gerichts?	313
(3) Sachurteilsvoraussetzungen	316
(a) Zeitliche Grenze der Klageerhebung	317
(aa) Der Fall <i>Krüger v Transnamib Limited (Air Namibia) and Others</i>	317
(bb) Der Fall <i>Disposable Medical Products</i>	320
(cc) Der Fall <i>Purity Manganese v Minister of Mines and Energy and Others</i>	321
(dd) Der Fall <i>Ebson Keya v Chief of Defence Force and 3 Others</i>	322
(ee) Der Fall <i>Kleynhans v Chairperson of the Municipality of Walvis Bay and Others</i>	323
(ff) Weitere Fälle	325
(gg) Zwischenfazit	326
(b) Klagebefugnis	327
(aa) Der Fall <i>Kerry McNamara</i>	328
(bb) Der Fall <i>Grobbelaar v Council of the Municipality of Walvis Bay</i>	329
(cc) Der Fall <i>Uffindell v Government of Namibia</i>	330
(dd) Der Fall <i>Vaatz v the Municipal Council of the Municipality of Windhoek</i>	332
(ee) Der Fall <i>Petroneft International</i>	332
(ff) Zwischenfazit	333
(c) Ausschöpfung anderer Rechtsbehelfe	334
(aa) Ausgangsrechtslage nach dem Common Law	334
(bb) Namibische Rechtsprechung	334
(4) Beweislastverteilung	338
(a) Ausgangsrechtslage nach dem Common Law	338

*Inhaltsverzeichnis*

(b)	Namibische Rechtsentwicklung	339
(aa)	Der Fall <i>Sikunda</i>	340
(bb)	Weitere Fälle	340
(cc)	Beweislast bei der Geltendmachung einer Grundrechtsverletzung: der Fall <i>Frank</i>	342
(c)	Zwischenfazit	343
(5)	Fazit zu den prozessrechtlichen Aspekten des <i>judicial-review</i> -Verfahrens	344
(a)	Zusammenfassung	344
(b)	Bewertung	346
(aa)	Bewertung anhand des Kriteriums der Rechtssicherheit	346
(bb)	Bewertung anhand des Kriteriums des effektiven Rechtsschutzes	347
b)	Tatsächliche Aspekte des Zugangs zum gerichtlichen Rechtsschutz	349
(1)	Prozesskosten	349
(a)	Anwaltskosten	349
(b)	Gerichtliche Kostenentscheidung	350
(2)	Prozesshilfe	353
(a)	Auf Grundlage des <i>Legal Aid Act</i>	353
(b)	Herleitung aus der Verfassung	355
(c)	Auf Grundlage der <i>High Court Rules</i>	356
(d)	Die ergänzende Rolle des <i>Legal Assistance Centre</i>	357
(3)	Fazit zu den tatsächlichen Aspekten des Zugangs zum gerichtlichen Rechtsschutz	358
c)	Bewertung der <i>judicial review</i>	358
2.	Die Rolle von Verwaltungstribunalen und der Rechtsbehelf der <i>administrative appeal</i>	359
a)	Hintergrund zur Bedeutung im englischen Verwaltungsrecht	359
b)	Ausprägung in Südafrika	361
(1)	Rolle und Funktion der Tribunale	361
(2)	Der Rechtsbehelf der <i>appeal</i>	363
(3)	Fazit	365

c)	Relevanz der Tribunale sowie besonderer Gerichte als Kontrollinstanzen von Verwaltungsentscheidungen in Namibia	365
(1)	Tribunale im weiten Sinne	366
(2)	Tribunale im Sinne von Art. 18 NV mit <i>appeal</i> -Funktion	367
(a)	Das <i>Namibia Refugees Appeal Board</i>	367
(b)	Das <i>Veterans Appeal Board</i>	369
(3)	Gerichtliche Instanzen: Das <i>Lands Tribunal</i>	370
(4)	Das System interner und externer Kontrolle im Einkommenssteuerrecht	372
(a)	Einwände beim Finanzminister	372
(b)	<i>Appeal</i> zum <i>Tax Tribunal</i>	373
(c)	<i>Appeal</i> zum <i>Special Court</i>	374
(d)	Fazit	376
d)	Interne Verwaltungskontrolle	377
e)	Bewertung des Beitrags der Verwaltungstribunale zum Rechtsschutz	378
3.	Das Mandat des Ombudsmanns zur Kontrolle der Verwaltung	380
a)	Rechtliche Ausgestaltung und Reichweite des Mandats	380
b)	Die Mandaterfüllung in der Praxis	383
c)	Bewertung des Mandats des Ombudsmanns zur Kontrolle der Verwaltung	384
4.	Gesamtbewertung der Reichweite des Verwaltungsrechtsschutzes	385
VIII	Ergebnis für die Notwendigkeit der Reform durch Kodifikation	387
.		
§ 5.	Reformansätze für Namibia	391
I.	Gegenstand der Betrachtung	391
1.	Hauptdefizite des namibischen Verwaltungsrechtssystems	391
2.	Reformansätze mittels Rechtstransfer: Auswahl der ausländischen Lösungsmodelle	392
II.	Begründungspflicht: das südafrikanische Beispiel	393
1.	Rechtsslage	393
a)	Vorgaben der Verfassung von 1996	393

*Inhaltsverzeichnis*

b)	Die Rechtslage des PAJA	395
(1)	Entstehung und Kontroverse mit Blick auf das Erfordernis der Beantragung von Gründen	395
(2)	Einschränkungen gegenüber der Verfassung	396
(3)	Anwendung im Einzelnen	397
(a)	Der Antrag auf Begründung	398
(aa)	Frist	398
(bb)	Form	399
(b)	Reaktion der Behörde	400
(c)	Inhalt der Begründung	400
(4)	Einschränkungen und Ausnahmen von der Begründungspflicht	401
(5)	Möglichkeit der Bestimmung einer Pflicht zur direkten Begründung	403
(6)	Auswirkung der Verweigerung von Gründen	403
(7)	Bedeutung der Gründe für die gerichtliche Überprüfung von Verwaltungshandeln	404
c)	Bewertung	404
2.	Namibische Diskussion zum südafrikanischen Modell	407
3.	Stellungnahme	408
III.	Schaffung eines Verwaltungstribunals nach australischem Vorbild	409
1.	Hintergrund der Heranziehung des australischen Modells	409
a)	Südafrikanische Reformüberlegungen vor 1994	410
b)	Südafrikanische Reformüberlegungen seit 1994	411
2.	Das australische <i>Administrative Appeals Tribunal</i> (AAT)	411
a)	Errichtung als Teil einer Reformagenda	411
b)	Institutionelle Ausgestaltung	412
c)	Verfahren	413
d)	Einschätzungen von Beobachtern	415
3.	Namibische Diskussion	417
a)	Überlegungen der LRDC: Vorbildwirkung des AAT	417
b)	Gegenvorschlag: Heranziehung alternativer Streitbeilegungsmechanismen	419
4.	Alternative Streitbeilegungsmechanismen im Rahmen der Kontrolle von Verwaltungsentscheidungen	419
a)	Grenzen der alternativen Streitbeilegungsmechanismen in verwaltungsrechtlichen Fällen	420

b) Die Rolle alternativer Streitbeilegungsmechanismen vor dem AAT	421
5. Stellungnahme	422
§ 6. Folgerungen zum Vorgehen bei Verwaltungsrechtsprojekten	426
I. Eingehende Analyse der bestehenden Rechtslage	427
II. Konkretisierung des Gegenstands der Reform	427
1. Mögliche Regelungsgegenstände des Verwaltungsverfahrens	427
2. Das Spannungsverhältnis zwischen Verfahrensrechten und Verwaltungseffizienz	433
3. Einschluss versus separate Regelung des Verwaltungsprozessrechts	435
4. Instanzen des Verwaltungsrechtsschutzes	436
III. Rolle der Rechtsvergleichung	436
IV. Bedeutung internationaler Standards	439
V. Einbeziehung von Fragen der Implementierung	440
Anhänge	441
Bibliographie	445