

Deakzession von Sammlungsgegenständen durch Museen

von
Lisa Lindorf

1. Auflage

Bucerius Law School Press 2015

Verlag C.H. Beck im Internet:
www.beck.de
ISBN 978 3 86381 056 6

Zu [Leseprobe](#)

schnell und portofrei erhältlich bei beck-shop.de DIE FACHBUCHHANDLUNG



B U C E R I U S L A W S C H O O L

P R E S S

BUCERIUS LAW SCHOOL PRESS

Schriften zum Kunstrecht

Herausgegeben von

Jörn Axel Kämmerer

Haimo Schack

Karsten Schmidt

Band 5

Lisa Lindorf

Deakzession von Sammlungsgegenständen durch Museen

Verlag:

Bucerius Law School Press

– Verlag der Bucerius Law School, Jungiusstr. 6, D-20355 Hamburg

Autor:

Lisa Lindorf

Herausgeber:

Prof. Dr. Jörn Axel Kämmerer

Prof. Dr. Haimo Schack, LL.M. (Berkeley)

Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Karsten Schmidt

1. Auflage 2015

Herstellung und Auslieferung:

tredition GmbH, Mittelweg 177, D-20148 Hamburg

ISBN: 978-3-86381-055-9

Printed in Germany

Alle Rechte vorbehalten.

Das Werk, einschließlich seiner Teile, ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Verlages und des Autors unzulässig. Dies gilt insbesondere für die elektronische oder sonstige Vervielfältigung, Übersetzung, Verbreitung und öffentliche Zugänglichmachung.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Inhalt

Vorwort.	V
Einleitung	1
A. Definition Deakzession.....	2
B. Deakzessionen in der Vergangenheit.....	4
C. Beweggründe für eine Deakzessionierung.....	6
Erster Teil: Rechtsgrundlagen und Deakzessionserfahrungen in den USA	9
A. Organisationsstruktur US-amerikanischer Museen	9
B. Verständnis von Deakzession in den USA	11
C. Gerichtliche Auseinandersetzungen.....	13
D. Rechtliche Vorgaben	14
I. Haftung von Trustees und Museumsdirektoren.....	14
II. Sorgfaltspflichten von Trustees und For-Profit-Direktoren.....	15
III. Sorgfaltsmaßstab in Non-Profit Organisationen	18
E. Ethische Richtlinien	20
F. Reformbemühungen	23
I. New York State Board of Regent Rules.....	23
II. Brodsky Bill	24
G. Museumsinterne Regelungen	26
H. Das Problem heimlicher Deakzessionen.....	28
I. Reformvorschläge	30
I. Gerichtliche Überprüfung im Einzelfall.....	30
1. Drei-Stufen-Test	31
2. Kritik	32
II. Gesetzgeberisches Tätigwerden	32
III. Selbstregulierung durch die Museen	34
J. Ergebnis.....	35

Inhalt

Zweiter Teil: Rechtsgrundlagen und Deakzessionserfahrungen in Großbritannien	37
A. Organisationsformen britischer Museen	37
B. Rechtliche Vorgaben	39
I. Ausgewählte Public Acts im Überblick	39
1. Museums and Galleries Act 1992	39
2. Imperial War Museum Act	40
3. British Museum Act 1963	40
4. National Heritage Act 1983	41
5. Museums of London Acts 1965, 1986	41
6. Zwischenergebnis	41
II. Private Acts	42
III. Cottesloe Report	42
1. Inhaltliche Festsetzungen	42
2. Kritik	43
IV. Zwischenergebnis	44
C. Ethische Standards	45
D. Fehlende Ermächtigung und rechtliche Konsequenzen	48
E. Sonstige Veräußerungshindernisse	49
F. Besonderheiten kommunaler Museen	50
G. Nicht-gesetzliche Museen	51
H. Reformbestrebungen	52
I. Ergebnis	53
Dritter Teil: Möglichkeiten der Deakzession in Deutschland unter Berücksichtigung der Erfahrungen in den USA und Großbritannien	54
A. Organisationsstruktur deutscher Museen	54
B. Rechtsgrundlage für die Deakzession durch Museen in öffentlicher Trägerschaft	56
I. Finanz- und Verwaltungsvermögen, öffentliche Sachen	56
II. Einordnung der Kunstgegenstände	58
III. Gutgläubiger Erwerb öffentlicher Sachen	59
1. Der Fall des Hamburger Stadtsiegels	61
2. Rechtliche Problematik	62
3. Referentenentwurf	63
4. Zwischenergebnis	64

Inhalt

<i>C. Zulässigkeit von Deakzession als Instrument des Sammlungsmanagements</i>	66
I. Radikaler Ansatz.	66
1. Spendenrückgang und öffentlicher Vertrauensverlust	67
2. Fehleinschätzungen	69
3. Vermeidung von Insidergeschäften	70
II. Gemäßigte Ansicht	70
1. Konkurrenzfähigkeit der Einrichtung	70
2. Aufgaben des Museums	71
3. Lagerkosten	73
III. Stellungnahme	74
1. Kritik am radikalen Ansatz	74
2. Zeitgeschmack als gefährliches Auswahlkriterium	75
3. Ethische Richtlinien	76
IV. Streitpunkt: Verwendung von Veräußerungserlösen	77
1. Kritik an Beschränkungen in der Erlösverwendung	78
2. Kunst darf nicht zur gewöhnlichen Ware werden	80
3. Ethische Richtlinien	80
4. Stellungnahme	82
V. Rechtliche Vorgaben in Deutschland	83
1. Integritätsprinzip	83
a. Grundsatz	83
aa. Ausnahme für Kunstgegenstände?	84
bb. Besondere Rechtfertigungspflicht	85
cc. Nutzung alternativer Einkunfts möglichkeiten	87
b. Verkauf an eine andere öffentliche Einrichtung	88
aa. Ethische Vorgaben	88
bb. Kein Verkauf unter Wert	89
cc. Bestpreisgebot	90
(1) Wertbemessung	90
(2) Haushaltrechtliche Grundsätze	91
(3) Zwischenergebnis	92
2. Finanzpolitische Erwägungen	92
3. Das Problem der Schuldentilgung	94
a. Museen in unmittelbarer Staatsverwaltung	94
b. Museen in mittelbarer Staatsverwaltung	94

Inhalt

c. Museen als nichtrechtsfähige Stiftungen in öffentlicher Trägerschaft der Kommunen	95
4. Allgemeine Wirtschaftlichkeitsüberlegungen	96
5. Zwischenergebnis	96
6. Lösungsvorschläge de lege ferenda	97
a. Zur Regelung der Erlösverwendung	97
aa. Ausnahme vom Gesamtdeckungsprinzip des § 8 BHO	97
bb. Deakzessionsfonds	98
cc. Steuerliche Folgen für die Gemeinnützigkeit	99
b. Vorkaufsrecht öffentlicher Museen?	101
c. Politische Befürchtungen	102
<i>D. Überprüfung von Deakzessionsentscheidungen</i>	104
I. (Keine) Ansprüche von Privatpersonen	104
II. Rückforderungsanspruch des verfügenden Museums: Zivilrechtliche Auswirkungen öffentlich-rechtlicher Kompetenzüberschreitungen	104
III. Bundesrechnungshof	106
IV. Kommunalaufsicht	106
V. Ergebnis	107
<i>E. Private Museen</i>	109
I. Entgegenstehende Auflagen, Bedingungen und rechtsgeschäftliche Verfügungsverbote	109
II. Exkurs: Cy-près Doctrine	111
III. Änderung des Stiftungszwecks	114
<i>F. Atypische Deakzessionsformen</i>	117
I. Schenkung/Tausch	117
II. Zerstörung	117
Vierter Teil: Schlussbetrachtung	119
<i>A. Gegenüberstellung</i>	119
I. Organisationsstruktur	119
II. Ängste und Kritik	120
III. Rechtliche Vorgaben und gerichtliche Überprüfungsmöglichkeiten	121
<i>B. Gesetzgebungskompetenz</i>	123
<i>C. Fazit</i>	125

Inhalt

Anhang	127
<i>Anhang I: AAM Code of Ethics for Museums (Abschnitt: Collections)</i>	127
<i>Anhang II: AAMD Code of Ethics</i>	128
<i>Anhang III: AAMD Policy on Deaccession</i>	130
<i>Anhang IV: Art Museums and the Practice of Deaccessioning</i>	137
<i>Anhang V: Art. 2.12 – 2.17 ICOM Code of Ethics for Museums</i>	140
<i>Anhang VI: Art. 6 MA Code of Ethics for Museums</i>	142
<i>Anhang VII: Nachhaltiges Sammeln – Ein Leitfaden zum Sammeln und Abgeben von Museumsgut: Art. 4 – 4.5</i>	145
<i>Anhang VIII: Positionspapier zur Problematik der Abgabe von Sammlungsgut</i>	154
<i>Anhang IX: Nachhaltiges Sammeln – Ein Positionspapier zum Sammeln und Abgaben von Museumsgut: Art. 3 – 5.1.3</i>	160
Abkürzungen	169
Literatur	175