



Frauke Denecke

## **Das Beschlussverfahren nach § 97 ArbGG**

# Inhaltsverzeichnis

|      |   |    |
|------|---|----|
| § 1  | Historische Entwicklung des Beschlussverfahrens nach § 97 ArbGG .....   | 29 |
| § 2  | Verfassungsrechtliche Vorgaben für das Verfahren nach § 97 ArbGG.....   | 33 |
| A.   | Verfassungs- und europarechtlicher Kontext des Verfahrens nach § 97 ArbGG .....                               | 33 |
| B.   | Verfassungsrechtliche Vorgaben des Art. 9 Abs. 3 GG.....  | 35 |
| I.   | Tarifautonomie und ihre Bedeutung für die Ausgestaltung des Verfahrens nach § 97 ArbGG.....                   | 35 |
| II.  | Schutzbereich und Funktion der kollektiven Koalitionsfreiheit .....   | 36 |
| III. | Begrenzungsmöglichkeiten des Staates .....  | 42 |
| 1.   | Eingriff.....   | 43 |
| 2.   | Ausgestaltung.....  | 44 |
| 3.   | Umgestaltung.....   | 45 |
| 4.   | Relevanz für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 46 |
| IV.  | Grundlagen der Normsetzungsfähigkeit.....   | 48 |
| 1.   | Normsetzungsfähigkeit der Tarifvertragsparteien in Ausübung staatlich überlassender Rechtssetzungsmacht ..... | 49 |
| a)   | Delegationstheorie .....  | 49 |
| b)   | Integrationstheorie .....   | 50 |
| c)   | „Theorie der faktischen Wahrnehmung“ .....  | 51 |
| d)   | Zwischenergebnis und Folgen des delegatorischen Ansatzes für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....              | 51 |
| 2.   | Normsetzungsfähigkeit der Tarifvertragsparteien als Ausübung einer autonomen Rechtssetzungsbefugnis .....     | 51 |
| a)   | Theorie der vorstaatlichen Normsetzungskompetenz .....  | 52 |
| b)   | Autonomietheorie/Legitimationstheorie .....   | 53 |
| 3.   | Neuere Ansätze der Literatur .....  | 54 |
| a)   | Lehre vom staatlichen Anerkennungsmonopol bzw. Zweikomponententheorie .....                                   | 54 |
| b)   | Sanktionstheorie .....  | 56 |
| c)   | Kombinationsthese.....  | 56 |
| d)   | Normsetzungsfähigkeit sui generis .....   | 57 |
| 4.   | Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts.....   | 57 |
| 5.   | Rechtsprechung des Bundesarbeitsgerichts .....  | 58 |

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 6.  | Stellungnahme .....   | 60 |
| a)  | Argumente gegen den delegatorischen Ansatz und die ihm folgenden Theorien .....                           | 60 |
| b)  | Argumente gegen andere Ansätze und Theorien.....  | 63 |
| c)  | Eigener Ansatz .....  | 64 |
| d)  | Zusammenfassung.....  | 66 |
| 7.  | Folgen für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 66 |
| C.  | Beschlussverfahren nach § 97 ArbGG als Ausgestaltung der Tarifautonomie nach Art. 9 Abs. 3 Satz 1 GG..... | 67 |
| I.  | Tariffähigkeit als Voraussetzung der Normsetzung der Tarifvertragsparteien.....                           | 67 |
| 1.  | Begriff der Tariffähigkeit.....   | 67 |
| 2.  | Voraussetzungen der Tariffähigkeit .....  | 68 |
| 3.  | Kriterium der sozialen Mächtigkeit .....  | 69 |
| a)  | Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts.....   | 69 |
| b)  | Rechtsprechung des Bundesarbeitsgerichts .....  | 70 |
| aa) | Die UFO-Entscheidung .....  | 71 |
| bb) | Die CGM-Entscheidung.....   | 72 |
| cc) | Die GKH-Entscheidung .....  | 73 |
| dd) | Die CGZP-Entscheidung.....  | 74 |
| ee) | Weitere Verfahren.....  | 75 |
| c)  | Kritik in der Literatur .....   | 75 |
| d)  | Stellungnahme .....   | 78 |
| 4.  | Relevanz für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 82 |
| II. | Tarifzuständigkeit als autonom gesetzte Begrenzung der Normsetzungsmacht der Tarifvertragsparteien.....   | 83 |
| 1.  | Begriff der Tarifzuständigkeit.....   | 83 |
| 2.  | Autonome Festlegung durch Satzung .....   | 83 |
| 3.  | Bestimmtheit.....   | 85 |
| 4.  | Relevanz für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 85 |
| D.  | Weitere verfassungsrechtliche Vorgaben für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....                            | 86 |
| I.  | Allgemeines Rechtsstaatsprinzip .....   | 86 |
| 1.  | Rechtssicherheit als Element der Rechtsstaatlichkeit .....  | 87 |
| 2.  | Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit als Teil der Rechtsstaatlichkeit .....                              | 87 |
| II. | Justizgewährungsanspruch als Element des Rechtsstaatsprinzips.....  | 89 |
| 1.  | Inhalt und Schranken .....  | 89 |
| 2.  | Relevanz für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 91 |

|            |   |           |
|------------|---|-----------|
| III.       | Grundrechtsschutz durch Verfahren .....   | 91        |
| 1.         | Begriff und Inhalt.....   | 91        |
| 2.         | Relevanz für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 92        |
| IV.        | Rechtliches Gehör .....   | 93        |
| 1.         | Inhalt und Schranken .....  | 93        |
| 2.         | Verhältnis zu Art. 6 EMRK .....   | 96        |
| 3.         | Relevanz für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 97        |
| V.         | Zusammenfassung.....  | 97        |
| <b>§ 3</b> | <b>Beschlussverfahren nach § 97 ArbGG im Kontext<br/>anderer Normenkontrollverfahren .....</b>                                | <b>99</b> |
| A.         | Normenkontrollverfahren als Absicherung der<br>Normsetzung im Rechtsstaat .....   | 99        |
| B.         | Charakteristika von Normenkontrollverfahren .....   | 100       |
| I.         | Abstrakte und konkrete Kontrollverfahren .....  | 100       |
| II.        | Prinzipaler oder inzidenter Charakter .....   | 101       |
| III.       | Subjektiver Rechtsschutz oder objektive Rechtsbeanstandung .....  | 101       |
| IV.        | Zusammenfassung.....  | 102       |
| C.         | Konkretes Normenkontrollverfahrens nach Art. 100<br>Abs. 1 GG, §§ 80 ff. BVerfGG .....  | 102       |
| I.         | Charakteristika .....   | 102       |
| II.        | Funktion des konkreten Normenkontrollverfahrens<br>nach Art. 100 Abs. 1 GG, §§ 80 ff. BVerfGG .....                           | 103       |
| III.       | Funktionsbezogene Ausgestaltung des konkreten<br>Normenkontrollverfahrens nach Art. 100 Abs. 1 GG,<br>§§ 80 ff. BVerfGG ..... | 104       |
| 1.         | Wahrung der Autorität des parlamentarischen Gesetzgebers.....   | 104       |
| a)         | Verwerfungsmonopol des Bundesverfassungsgerichts .....  | 104       |
| b)         | Anforderungen an den Vorlagebeschluss.....  | 105       |
| aa)        | Meinungsstand.....  | 106       |
| bb)        | Stellungnahme .....   | 107       |
| c)         | Weitere Elemente zur Wahrung der Autorität<br>des parlamentarischen Gesetzgebers .....  | 108       |
| 2.         | Rechtsklarheit und Rechtssicherheit durch einheitliche<br>Rechtsprechung zu verfassungsrechtlichen Fragen .....               | 108       |
| a)         | Korrektur der Vorlagefrage .....  | 108       |
| b)         | „Große Zustellung“ nach § 82 Abs. 4 BVerfGG.....  | 109       |
| c)         | Gesetzeskraft und Bindungswirkung der Entscheidung.....   | 110       |
| 3.         | Folgen der Ausgestaltung als objektives Verfahren.....  | 111       |
| a)         | Rolle der Parteien des ausgesetzten Verfahrens .....  | 111       |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| b)   | Rolle der Verfassungsorgane.....  | 112 |
| IV.  | Zusammenfassung.....  | 113 |
| D.   | Abstraktes Normenkontrollverfahren nach Art. 93<br>Abs. 1 Nr. 2 GG.....                   | 113 |
| I.   | Charakteristika .....   | 113 |
| II.  | Funktion des abstrakten Normenkontrollverfahrens<br>nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 2 GG .....    | 114 |
| III. | Funktionsbezogene Ausgestaltung des Verfahrens<br>nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 2 BVerfGG ..... | 115 |
| 1.   | Schutz der Verfassung.....  | 115 |
| a)   | Subjektive Überzeugung der Unvereinbarkeit.....   | 115 |
| b)   | Objektives Klarstellungsinteresse.....  | 117 |
| 2.   | Herstellung von Rechtssicherheit.....   | 117 |
| a)   | Antragsauslegung und -erweiterung .....   | 117 |
| b)   | Erweiterung des Entscheidungsgegenstandes .....   | 117 |
| c)   | Gesetzeskraft und Bindungswirkung der Entscheidung.....                                   | 118 |
| 3.   | Charakter als objektives Verfahren .....  | 118 |
| a)   | Antragsteller als Garanten der verfassungsmäßigen Ordnung .....                           | 118 |
| b)   | Äußerungsrechte zur Verwirklichung rechtlichen Gehörs.....                                | 119 |
| c)   | Anstoßfunktion des Antrags.....   | 121 |
| d)   | Einschränkung der Dispositionsmaxime .....  | 121 |
| e)   | Weitere Elemente des Charakters als objektives Verfahren .....                            | 122 |
| IV.  | Zusammenfassung.....  | 122 |
| E.   | Normenkontrollverfahren nach § 47 VwGO .....  | 123 |
| I.   | Charakteristika .....   | 123 |
| II.  | Funktion des Verfahrens nach § 47 VwGO .....  | 123 |
| III. | Funktionsbezogene Ausgestaltung des Verfahrens<br>nach § 47 VwGO .....                    | 125 |
| 1.   | Charakter als prinzipiales Normenkontrollverfahren<br>mit Bündelungsfunktion .....        | 125 |
| 2.   | Charakter als subjektives Rechtsschutzverfahren .....                                     | 126 |
| a)   | Antragsbefugnis.....  | 126 |
| b)   | Dispositionsmaxime .....  | 127 |
| 3.   | Charakter als objektives Beanstandungsverfahren .....                                     | 127 |
| 4.   | Herstellung von Rechtsklarheit und Rechtssicherheit.....                                  | 127 |
| a)   | Kontradiktorisches Verfahren.....   | 127 |
| b)   | Äußerungsrecht .....  | 128 |
| c)   | Beiladung.....  | 128 |
| d)   | Allgemein verbindliche Entscheidung.....  | 131 |
| IV.  | Zusammenfassung.....  | 131 |

|            |   |            |
|------------|---|------------|
| F.         | Ergebnisse der funktionsbezogenen Betrachtung<br>der Normenkontrollverfahren.....                       | 132        |
| I.         | Zusammenfassung von Funktion und Ausgestaltung<br>der Verfahren .....                                   | 132        |
| II.        | Schlussfolgerungen aus dem Charakter des Verfahrens<br>für dessen Ausgestaltung.....                    | 133        |
| <b>§ 4</b> | <b>Tarifliche Normprüfungsverfahren .....</b>   | <b>137</b> |
| A.         | Rechtsnormsetzung und Tarifnormsetzung.....   | 137        |
| I.         | Gemeinsamkeiten bei staatlicher Rechtsnormsetzung<br>und privatautonomer Tarifnormsetzung .....         | 137        |
| II.        | Unterschiede zwischen staatlicher Rechts- und<br>privatautonomer Tarifnormsetzung .....                 | 138        |
| 1.         | Kompetenzdualismus zwischen staatlicher und<br>koalitionärer Normsetzung.....                           | 138        |
| 2.         | Reichweite der Normsetzungskompetenz.....   | 138        |
| 3.         | Charakter der Normsetzung .....   | 139        |
| 4.         | Verfahren der Normsetzung .....   | 140        |
| 5.         | Zweck der Normsetzung .....   | 140        |
| 6.         | Dauerhaftigkeit der Normen .....  | 140        |
| 7.         | Bekanntmachung der Normen .....   | 141        |
| III.       | Unterschiede bezüglich der Grundrechtsbindung<br>der Normsetzer .....                                   | 141        |
| 1.         | Meinungsstand.....  | 141        |
| 2.         | Stellungnahme .....   | 142        |
| 3.         | Zusammenfassung.....  | 143        |
| IV.        | Relevanz für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....  | 144        |
| 1.         | Folgen für die Anforderungen an ein<br>Normprüfungsverfahren .....                                      | 144        |
| 2.         | Folgen für die Parteirollen im Normprüfungsverfahren .....  | 144        |
| 3.         | Folgen für die Bindungswirkung einer Entscheidung<br>im Normprüfungsverfahren .....                     | 145        |
| 4.         | Zusammenfassung.....  | 145        |
| B.         | Verfahren nach § 9 TVG, § 2 Abs. 1 Nr. 1 ArbGG.....   | 146        |
| I.         | Charakteristika .....   | 146        |
| II.        | Funktionen eines Verfahrens nach § 9 TVG, § 2 Abs. 1<br>Nr. 1 ArbGG.....                                | 147        |
| III.       | Verhältnis von § 9 TVG zu § 97 ArbGG .....  | 150        |
| IV.        | Funktionsbezogene Ausgestaltung eines Verfahrens<br>nach § 9 Halbs. 2 TVG, § 2 Abs. 1 Nr. 1 ArbGG ..... | 151        |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| 1.   | Charakter als subjektives Rechtsschutzverfahren .....   | 151 |
| a)   | Parteien des Verfahrens .....   | 151 |
| b)   | Erweiterung durch Nebenintervention .....   | 152 |
| aa)  | Streitstand.....  | 152 |
| bb)  | Stellungnahme .....   | 153 |
| 2.   | Charakter als konkretes Prüfungsverfahren .....   | 156 |
| a)   | Erfordernis eines Feststellungsinteresses .....   | 156 |
| b)   | Anforderungen an das Feststellungsinteresse.....  | 157 |
| aa)  | Meinungsstand.....  | 157 |
| bb)  | Stellungnahme .....   | 158 |
| c)   | Allgemeines Rechtsschutzinteresse.....  | 159 |
| 3.   | Charakter als objektives Vefahren.....  | 160 |
| a)   | Beschränkte Dispositionsmaxime.....   | 160 |
| b)   | Weitere Elemente als objektives Verfahren .....   | 160 |
| 4.   | Herstellung von Rechtssicherheit und Rechtsklarheit.....  | 161 |
| a)   | Bindungswirkung einer Entscheidung nach § 9 TVG.....  | 161 |
| aa)  | Dogmatisches Fundament der Bindungswirkung .....  | 161 |
| (1)  | Meinungsstand.....  | 161 |
| (2)  | Stellungnahme .....   | 162 |
| bb)  | Reichweite der Bindungswirkung .....  | 163 |
| (1)  | Streitstand.....  | 163 |
| (2)  | Stellungnahme .....   | 164 |
| b)   | Weitere Elemente zur Herstellung von Rechtssicherheit<br>und Rechtsklarheit .....                                     | 165 |
| V.   | Elemente eines Normenkontrollverfahrens.....  | 165 |
| VI.  | Zusammenfassung.....  | 166 |
| C.   | Das Verfahren nach § 97 ArbGG als Verfahren zur<br>Prüfung der Normsetzungsfähigkeit .....                            | 167 |
| I.   | Verfassungsrechtliche Gebotenheit von<br>Normprüfungsverfahren .....  | 167 |
| II.  | Funktion des Verfahrens nach § 97 ArbGG .....   | 169 |
| 1.   | Subjektiver Rechtsschutzcharakter des Verfahrens.....   | 169 |
| 2.   | Objektiver Rechtsbeanstandungscharakter des Verfahrens.....   | 170 |
| III. | Zusammenfassung.....  | 171 |
| IV.  | Mehr als ein Statusverfahren.....   | 172 |
| V.   | Elemente eines Normenkontrollverfahrens.....  | 172 |
| 1.   | Meinungsstand.....  | 172 |
| 2.   | Stellungnahme .....   | 173 |
| a)   | Funktionen des Verfahrens nach § 97 ArbGG im Vergleich<br>zu denen der Normenkontrollverfahren im engeren Sinne ..... | 173 |

|            |   |     |
|------------|---|-----|
| b)         | Charakteristika des Verfahrens nach § 97 ArbGG im Vergleich zu den Normenkontrollverfahren im engeren Sinne ..... | 175 |
| 3.         | Zusammenfassung.....  | 176 |
| <b>§ 5</b> | <b>Ausgestaltung des Verfahren nach § 97</b>  |     |
|            | Abs. 1 ArbGG .....  | 177 |
| A.         | Charakter als Beschlussverfahren nach § 2a  |     |
|            | Abs. 1 Nr. 4, Abs. 2 ArbGG .....  | 177 |
| B.         | Inhalt des Verfahrens nach § 97 ArbGG .....   | 178 |
| I.         | Streitgegenstände eines Verfahrens nach § 97 Abs. 1 ArbGG .....   | 178 |
| 1.         | Feststellungsantrag .....   | 178 |
| 2.         | Feststellungs- bzw. Rechtsschutzinteresse .....   | 179 |
| a)         | Meinungsstand.....  | 179 |
| b)         | Stellungnahme .....   | 180 |
| 3.         | Gegenstand des Antrags in zeitlicher Hinsicht .....   | 181 |
| a)         | Rechtsschutzinteresse bei gegenwartsbezogenem Antrag .....  | 181 |
| aa)        | Meinungsstand.....  | 181 |
| bb)        | Stellungnahme .....   | 182 |
| b)         | Vergangenheitsbezogener Antrag .....  | 183 |
| aa)        | Rechtsschutzinteresse für den Antrag nach § 97  |     |
|            | Abs. 5 Satz 2, Abs. 1 ArbGG.....  | 183 |
| bb)        | Rechtsschutzinteresse für den Antrag nach § 97 Abs. 1 ArbGG.....  | 184 |
| (1)        | Meinungsstand.....  | 184 |
| (2)        | Stellungnahme .....   | 185 |
| c)         | Auslegung des Antrags und Antragsänderung.....  | 187 |
| 4.         | Unzulässigkeit wegen Rechtsmissbrauchs.....   | 188 |
| a)         | Meinungsstand.....  | 188 |
| b)         | Stellungnahme .....   | 188 |
| aa)        | Prozessualer Einwand des fehlenden Rechtsschutzinteresses .....   | 188 |
| bb)        | Voraussetzungen des Einwands des Rechtsmissbrauchs.....   | 189 |
| c)         | Zusammenfassung.....  | 190 |
| 5.         | Objektive Antragshäufung .....  | 191 |
| II.        | Verfahrensbeteiligte eines Verfahrens nach § 97 Abs. 1 ArbGG.....   | 191 |
| 1.         | Antragsberechtigte nach § 97 Abs. 1 ArbGG.....  | 191 |
| a)         | Für Arbeitnehmer- und Arbeitgebervereinigungen  |     |
|            | gleichermaßen geltende Anforderungen.....   | 191 |
| aa)        | Räumliche und sachliche Zuständigkeit für den   |     |
|            | Abschluss von Tarifverträgen .....  | 191 |
| (1)        | Ganz herrschende Ansicht .....  | 191 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| (2) | Argumentation.....  | 192 |
| bb) | Antragsberechtigung einer konkurrierenden Vereinigung .....                 | 192 |
| (1) | Zunahme von Verfahren nach § 97 Abs. 1 ArbGG.....                           | 192 |
| (2) | Meinungsstand.....  | 193 |
| (3) | Stellungnahme .....   | 194 |
| cc) | Antragsberechtigung einer Vereinigung für sich selbst .....                 | 195 |
| (1) | Meinungsstand.....  | 195 |
| (2) | Stellungnahme .....   | 196 |
| b)  | Antragsberechtigung einer Vereinigung von Arbeitnehmern .....               | 197 |
| c)  | Antragsberechtigung von Arbeitgebern und<br>Arbeitgebervereinigungen.....   | 198 |
| aa) | Vereinigung von Arbeitgebern .....  | 198 |
| bb) | Einzelner Arbeitgeber.....  | 198 |
| (1) | Ganz herrschende Ansicht .....  | 198 |
| (2) | Argumentation.....  | 199 |
| (a) | Antragsberechtigung des einzelnen Arbeitgebers<br>durch Analogie .....      | 199 |
| (b) | Antragsbefugnis des einzelnen Arbeitgebers.....                             | 201 |
| d)  | Antragsrecht der Behörden.....  | 201 |
| aa) | Die Rolle der Arbeitsbehörden .....   | 202 |
| bb) | Oberste Arbeitsbehörde des Bundes.....                                      | 203 |
| cc) | Oberste Arbeitsbehörde eines Landes .....                                   | 204 |
| e)  | Weitere im Gesetz nicht genannte Antragsberechtigte .....                   | 205 |
| aa) | Meinungsstand.....  | 205 |
| bb) | Stellungnahme .....   | 206 |
| cc) | Einzelfälle mit Stellungnahme .....   | 207 |
| (1) | Innungen .....  | 207 |
| (2) | Kreishandwerkerschaften.....  | 207 |
| (3) | Zusatzversorgungskasse des Baugewerbes.....                                 | 208 |
| (4) | Tarifgemeinschaften.....  | 208 |
| (5) | Betriebsverfassungsrechtliche Organe.....                                   | 209 |
| 2.  | Antragsberechtigte nach § 97 Abs. 5 Satz 2 ArbGG .....                      | 209 |
| a)  | Zeitliche Reichweite der Antragsberechtigung.....                           | 210 |
| b)  | Inhaltliche Reichweite der Antragsberechtigung .....                        | 210 |
| aa) | Antragsberechtigung bei zu Unrecht ergangenem<br>Aussetzungsbeschluss ..... | 212 |
| bb) | Antragsberechtigung bei unklarem Aussetzungsbeschluss .....                 | 212 |
| cc) | Rechtsfolgen bei überschießendem Antragsteil .....                          | 213 |
| (1) | Fragestellung .....   | 213 |
| (2) | Stellungnahme .....   | 213 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| 3.   | Subjektive Antragshäufung .....  | 215 |
| 4.   | Weitere Beteiligte.....  | 216 |
| a)   | Allgemeine Grundsätze zur Beteiligung, § 83 Abs. 3 ArbGG .....   | 216 |
| aa)  | Kreis der Beteiligten.....   | 216 |
| bb)  | Rechtsfolgen der Stellung als Beteiligter .....  | 217 |
| b)   | Besonderheiten beim Verfahren nach § 97 Abs. 1 ArbGG .....   | 218 |
| aa)  | Unmittelbare Betroffenheit in tarifrechtlicher Stellung .....  | 218 |
| bb)  | Beteiligtenstellung und Antragsberechtigung .....  | 218 |
| c)   | Beteiligte des Verfahrens nach § 97 Abs. 1 ArbGG .....   | 218 |
| aa)  | Anhörung tariflicher Akteure bei Streit um die Tariffähigkeit .....  | 219 |
| (1)  | Bedeutung des Meinungsstreits.....   | 219 |
| (2)  | Meinungsstand.....   | 220 |
| (a)  | Rechtsprechung des Bundesarbeitsgerichts .....   | 220 |
| (b)  | Die CGZP-Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts .....  | 223 |
| (c)  | Literatur .....  | 224 |
| (3)  | Stellungnahme bei Streit um die Tariffähigkeit.....  | 226 |
| (a)  | Gesetzliche Vorgaben.....  | 226 |
| (b)  | Unmittelbare Betroffenheit in eigener Rechtsposition.....  | 227 |
| (c)  | Fallgruppenbezogene Betrachtungsweise .....  | 228 |
| (aa) | Erste Fallkonstellation: zukunftsbezogener Antrag<br>bezogen auf einen Tarifkonkurrenten .....                           | 228 |
| (bb) | Zweite Fallkonstellation: vergangenheitsbezogener<br>Antrag bezogen auf einen Tarifkonkurrenten .....                    | 230 |
| (cc) | Dritte Fallkonstellation: zukunftsbezogener Antrag<br>bezogen auf einen Tarifpartner .....                               | 230 |
| (dd) | Zwischenergebnis zu den ersten drei Fallkonstellationen.....   | 232 |
| (ee) | Vierte Fallkonstellation: vergangenheitsbezogener Antrag<br>bezogen auf einen Tarifpartner .....                         | 233 |
| (d)  | Zwischenergebnis zur Betroffenheit in eigener Rechtsposition.....  | 237 |
| (e)  | Unmittelbare Gewährung rechtlichen Gehörs durch Beteiligung<br>aller Tarifpartner der Vergangenheit von Amts wegen ..... | 238 |
| (f)  | Praktische Konkordanz .....  | 240 |
| (aa) | Herstellung praktischer Konkordanz im Einzelfall.....  | 241 |
| (bb) | Unmittelbare Gewährung rechtlichen Gehörs durch<br>„nachträgliche Beiladung“ .....                                       | 242 |
| (cc) | Mittelbare Gewährung rechtlichen Gehörs .....  | 243 |
| (dd) | Zahlenbasierte praktische Konkordanz.....  | 246 |
| (ee) | Analoge Anwendung von § 65 Abs. 3 VwGO.....  | 247 |
| (ff) | Analoge Anwendung von § 67a Abs. 2 VwGO.....   | 248 |
| (gg) | Analoge Anwendung von § 75 Abs. 2a SGG .....   | 248 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| (hh) | Analoge Anwendung von § 246 Abs. 4 AktG .....  | 248 |
| (ii) | Unmittelbare Gewährung rechtlichen Gehörs durch<br>öffentliche Bekanntmachung.....                           | 249 |
| (4)  | Zusammenfassung.....   | 256 |
| bb)  | Anhörung tariflicher Akteure bei Streit um<br>die Tarifzuständigkeit .....                                   | 257 |
| (1)  | Meinungsstand.....   | 257 |
| (2)  | Stellungnahme .....  | 257 |
| (a)  | Eigenständige Betrachtung bei Streit um Tarifzuständigkeit .....   | 257 |
| (b)  | Anhörung bei Streit um die Tarifzuständigkeit.....   | 258 |
| (3)  | Zusammenfassung.....   | 259 |
| cc)  | Anhörung der Tarifnormunterworfenen .....  | 259 |
| dd)  | Beteiligung der Parteien oder Beteiligten des nach § 97<br>Abs. 5 Satz 1 ArbGG ausgesetzten Verfahrens ..... | 260 |
| (1)  | Streitstand.....   | 260 |
| (2)  | Stellungnahme .....  | 261 |
| ee)  | Anhörung der Arbeitsbehörden.....  | 262 |
| (1)  | Meinungsstand.....   | 262 |
| (a)  | Rechtsprechung .....   | 263 |
| (b)  | Literatur .....  | 265 |
| (2)  | Stellungnahme .....  | 266 |
| (3)  | Zusammenfassung.....   | 267 |
| III. | Dispositionsmaxime .....   | 267 |
| IV.  | Rechtskraft der Entscheidung.....  | 268 |
| 1.   | Umfang der Rechtskraft.....  | 268 |
| a)   | Objektive Grenzen der Rechtskraft bei gegenwartsbezogenem<br>Antrag nach § 97 Abs. 1 ArbGG.....              | 269 |
| aa)  | Ausgangspunkt des Meinungsstreits.....   | 269 |
| (1)  | CGZP-Entscheidung.....   | 269 |
| (2)  | Verständnis in Praxis und Literatur .....  | 270 |
| (3)  | Klarstellung des Umfangs der objektiven Rechtskraft.....   | 271 |
| bb)  | Literatur .....  | 271 |
| cc)  | Stellungnahme .....  | 273 |
| (1)  | Zivilprozessuale Ausgangssituation .....   | 273 |
| (2)  | Situation im Verfahren nach § 97 Abs. 1 ArbGG.....   | 273 |
| (3)  | Vergleich zur Situation bei Art. 93 Abs. 1 Nr. 2 GG .....  | 274 |
| (4)  | Kein Verstoß gegen § 308 Abs. 1 ZPO .....  | 275 |
| (5)  | Zusammenfassung.....   | 275 |
| b)   | Objektive Grenzen der Rechtskraft bei einem nach § 97<br>Abs. 5 Satz 2 ArbGG eingeleiteten Verfahren.....    | 275 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| aa) | Streitstand.....   | 275 |
| bb) | Stellungnahme .....  | 276 |
| (1) | Streitgegenstand bei der Tarifzuständigkeit.....   | 277 |
| (2) | Streitgegenstand bei der Tariffähigkeit.....   | 277 |
| (3) | Kein Verstoß gegen § 308 Abs. 1 ZPO, Art. 103<br>Abs. 1, 20 Abs. 3 GG .....                                | 278 |
| (4) | Verfahrenszweck.....   | 278 |
| (5) | Vergleich zur Situation bei Art. 100 Abs. 1 GG.....  | 280 |
| cc) | Prozessuale Handhabung .....   | 280 |
| c)  | Subjektive Grenzen der Rechtskraft.....  | 281 |
| aa) | Meinungsstand.....   | 281 |
| bb) | Stellungnahme .....  | 283 |
| (1) | Auslegung.....   | 283 |
| (2) | Analoge Anwendung von § 9 TVG.....   | 284 |
| (3) | Analoge Anwendung von § 31 BVerfGG .....   | 286 |
| (4) | Analoge Anwendung von § 47 Abs. 5 Satz 2 Halbs. 2 VwGO .....   | 286 |
| (5) | Rechtsfortbildung anhand des Gesetzeszwecks .....  | 287 |
| cc) | Zusammenfassung.....   | 288 |
| d)  | Zeitliche Grenzen der Rechtskraft .....  | 288 |
| aa) | Meinungsstand.....   | 289 |
| (1) | Rechtsprechung .....   | 289 |
| (2) | Literatur .....  | 290 |
| bb) | Stellungnahme .....  | 291 |
| (1) | Herleitung der Analogie .....  | 291 |
| (2) | Rechtsfolgen für das Verfahren nach § 97 ArbGG .....   | 293 |
| (a) | Änderung der tatsächlichen Verhältnisse .....  | 293 |
| (b) | Wesentlichkeit der Änderung.....   | 294 |
| (c) | Wesentliche Änderung der rechtlichen Verhältnisse.....   | 295 |
| (d) | Prozessuale Handhabung .....   | 295 |
| 2.  | Folgen der Rechtskraft.....  | 295 |
| a)  | Folgen für ein nach § 97 Abs. 5 Satz 1 ArbGG<br>ausgesetztes Verfahren .....                               | 295 |
| b)  | Unzulässigkeit wegen anderweitiger Rechtshängigkeit,<br>§ 261 Abs. 3 Nr. 1 ZPO .....                       | 296 |
| c)  | Folgefragen der Rechtshängigkeitssperre.....   | 296 |
| aa) | Ausschluss der Rechtshängigkeitssperre für die in<br>§ 97 Abs. 1 ArbGG genannten Antragsberechtigten ..... | 297 |
| bb) | Subjektive Antragserweiterung.....   | 298 |
| V.  | Materiell-rechtliche Rechtsfolgen einer Entscheidung.....  | 299 |
| C.  | Übersendung von Entscheidungen nach § 97 Abs. 3 ArbGG .....  | 300 |

|            |  |            |
|------------|--|------------|
| D.         | Wiederaufnahme des Verfahrens nach § 97 Abs. 4 ArbGG .....   | 301        |
| I.         | Wiederaufnahme bei absichtlich unrichtigen<br>Angaben oder Aussagen .....  | 301        |
| II.        | Keine Anwendung von § 581 ZPO.....   | 302        |
| <b>§ 6</b> | <b>Aussetzungspflicht nach § 97 Abs. 5 Satz 1 ArbGG .....</b>  | <b>303</b> |
| A.         | Charakteristika .....  | 303        |
| B.         | Funktionen der Aussetzungspflicht .....  | 303        |
| C.         | Elemente eines Normenkontrollverfahrens.....   | 304        |
| D.         | Voraussetzungen des § 97 Abs. 5 Satz 1 ArbGG .....   | 305        |
| I.         | Voreigentlichkeit von Tariffähigkeit oder Tarifzuständigkeit .....   | 305        |
| II.        | Voreigentlichkeit bei Streit um Tariffähigkeit oder<br>Tarifzuständigkeit von Mitgliedsverbänden<br>eines Spitzenverbandes ..... | 306        |
| 1.         | Meinungsstand.....   | 306        |
| 2.         | Stellungnahme .....  | 307        |
| III.       | Voreigentlichkeit bei Gewerkschaftseigenschaft.....  | 309        |
| 1.         | Meinungsstand.....   | 310        |
| 2.         | Stellungnahme .....  | 310        |
| IV.        | Zweifel an der Tariffähigkeit oder Tarifzuständigkeit .....  | 313        |
| 1.         | Meinungsstand.....   | 313        |
| a)         | Rechtsprechung .....   | 313        |
| b)         | Literatur .....  | 314        |
| 2.         | Stellungnahme .....  | 314        |
| a)         | Herkunft der Zweifel an der Tariffähigkeit<br>oder Tarifzuständigkeit.....   | 315        |
| b)         | Erheblichkeit der Zweifel.....   | 315        |
| c)         | Zusammenfassung.....   | 316        |
| V.         | Aussetzungspflicht .....   | 317        |
| VI.        | Aussetzungsbeschluss .....   | 318        |
| 1.         | Tenorierung.....   | 318        |
| 2.         | Begründung.....  | 319        |
| 3.         | Mängel.....  | 320        |
| VII.       | Rechtsmittel gegen den Aussetzungsbeschluss.....   | 320        |
| VIII.      | Rechtsfolgen der Aussetzung .....  | 322        |
| <b>§ 7</b> | <b>Ausgestaltung des Verfahrens und Rechtslage<br/>de lege ferenda .....</b>   | <b>323</b> |
| A.         | Verfahren als solches.....   | 323        |
| I.         | Verfahrensrechtliche Ausgestaltung.....  | 323        |

|  |  |     |
|--|--|-----|
| II.  | Kombination der Verfahren aus § 97 ArbGG und § 9 Halbs. 2 TVG .....                | 323 |
| 1.   | Vereinheitlichung der Verfahren? .....   | 323 |
| a)   | Meinungsstand.....   | 323 |
| b)   | Stellungnahme .....  | 323 |
| c)   | Zusammenfassung.....   | 325 |
| 2.   | Systematische Regelung beider Verfahren im Beschlussverfahren nach § 97 ArbGG..... | 325 |
| III.   | Instanzenzug .....   | 327 |
| B.   | Kodifizierung der Ergebnisse der Arbeit.....                                       | 327 |
| I.   | Kodifizierung der Antragsberechtigung des einzelnen Arbeitgebers .....             | 327 |
| II.  | Kodifizierung der Gewährung rechtlichen Gehörs .....                               | 328 |
| III.   | Kodifizierung der erga-omnes-Wirkung .....   | 329 |
| IV.  | Zusammenfassung.....   | 329 |
| § 8 Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse..... |  | 331 |
| Literaturverzeichnis .....                           |  | 337 |