

Bianca Schmidl

Das mentale Lexikon von Lehrern und Schülern

Ein sprachwissenschaftlicher
Schulartenvergleich auf Wortartenbasis

Inhalt

Abbildungsverzeichnis.....	19
Tabellenverzeichnis	31
1 Einführung.....	33
2 Zielsetzung und Aufbau dieser Arbeit.....	37
3 Begriffliche Grundlagen	41
3.1 Sprachliche Kompetenz und die Rolle des mentalen Lexikons	41
3.1.1 Chomskys Kompetenz-Begriff	41
3.1.2 Sprachkompetenz in der Lernpsychologie.....	42
3.1.3 Sprachbeherrschungs-/ Sprachkompetenzdefinition dieser Untersuchung	44
3.1.4 Die besondere Rolle des mentalen Lexikons – Eine Begründung des Untersuchungsgegenstandes.....	48
3.2 Typen und Token im mentalen Lexikon.....	49
4 Theoretische Anknüpfungspunkte	53
4.1 Die Bernstein-Hypothese und Labovs Reaktion	53
4.1.1 Public vs. Formal Language – Implicit vs. Explicit Meaning	54
4.1.2 Die Merkmale der Public Language	56
4.1.3 Restricted vs. Elaborated Code – Particularistic vs. Universalistic Meaning.....	57
4.1.4 Restricted vs. Elaborated Code – Context Dependent vs. Context Independent Meaning	59
4.1.5 Bernstein und Schule.....	62
4.1.6 Kritik an der Bernstein-Hypothese durch William Labov	66

4.1.7	Bernsteins und Labovs Bedeutung für dieses Forschungsprojekt.....	69
4.1.8	Von der Sprachbarrierenforschung zur Varietätenlinguistik	76
4.2	Kommunikation in der Institution <i>Schule</i>	79
4.2.1	Schule als Institution.....	79
4.2.1.1	Zur Geschichte des Institutionsbegriffs	80
4.2.1.2	<i>Institution</i> – Eine Begriffsbestimmung	84
4.2.1.2.1	Institutionen als soziologische Tatbestände	84
4.2.1.2.2	Alltägliche vs. institutionelle Handlungstheorie.....	85
4.2.1.2.3	Der linguistische Institutionsbegriff – Eine Begriffserweiterung	87
4.2.1.2.4	Wichtige Faktoren der institutionellen Handlungstheorien am Beispiel der Schule – Eine Einführung in relevante Begrifflichkeiten der institutionellen Kommunikationsforschung.....	88
4.2.2	Kommunikation in der Institution Schule – Ein Forschungsbericht.....	99
4.2.3	Inhaltliche Ausrichtung dieser Arbeit verglichen mit den im Forschungsbericht vorgestellten Arbeiten	103
4.3	Pragma-institutionelle Einflussfaktoren auf das mentale Lexikon von Lehrern und Schülern.....	104
4.3.1	Die Form des Unterrichtsgesprächs.....	105
4.3.1.1	Freies versus gebundenes Unterrichtsgespräch.....	106
4.3.1.2	Die Unterkategorien des gebundenen Unterrichtsgesprächs	112
4.3.1.3	Die Unterkategorien des freien Unterrichtsgesprächs	119
4.3.1.4	Das Unterrichtsgespräch – Eine Zusammenfassung	131
4.3.1.5	Die unterrichtliche Gesprächsform der Analysesequenzen.....	133

4.3.2 Lehrpläne	133
4.3.2.1 Allgemeine curriculare Vorgaben für das Gymnasium	134
4.3.2.2 Curriculare Vorgaben für das Fach Deutsch am Gymnasium	135
4.3.2.3 Curriculare Vorgaben für die 6. und 8. Jahrgangsstufe am Gymnasium	136
4.3.2.3.1 6. Jahrgangsstufe.....	137
4.3.2.3.2 8. Jahrgangsstufe.....	137
4.3.2.4 Allgemeine curriculare Vorgaben für die Hauptschule	138
4.3.2.5 Curriculare Vorgaben für das Fach Deutsch an der Hauptschule	139
4.3.2.6 Curriculare Vorgaben für die 6. und 8. Jahrgangsstufe an der Hauptschule	140
4.3.2.6.1 6. Jahrgangsstufe.....	140
4.3.2.6.2 8. Jahrgangsstufe.....	142
4.4 Wortarten als Untersuchungsgegenstand	143
4.4.1 Wortartenklassifizierung.....	144
4.4.2 Die Wortarten und ihre lexikalischen Manifestationen.....	148
4.4.2.1 Die Lehrplanvorgaben und ihre lexikalischen Manifestationen – Eine Zuordnung	148
4.4.2.2 Erläuterungen zur lexikalischen Manifestationszuordnung.....	152
4.4.2.3 Bestimmung der Untersuchungspunkte	156
4.5 Groß- und Kleinhypothesen hinsichtlich des mentalen Lexikons von Lehrern und Schülern.....	157
4.5.1 Die beiden zentralen Großhypothesen	157
4.5.2 Kleinhypothesen basierend auf der Sprachbarrierenforschung	158
4.5.3 Kleinhypothesen basierend auf der schulisch-institutionellen Kommunikationsforschung und den pragma-institutionellen Einflussfaktoren	160
4.5.4 Zusammenfassung der Kleinhypothesen beider Forschungsrichtungen	163

5	Methodik.....	165
5.1	Die Beschaffenheit des Korpus.....	165
5.2	Einflussfaktoren auf die Größe des Korpus.....	168
5.2.1	Vergleichbare Größe der Datensätze	169
5.2.2	Das Beobachterparadoxon.....	169
5.2.3	Streichung ritueller Gesprächsphasen.....	171
5.2.3.1	Das Ritual.....	171
5.2.3.2	Ritual und Institution.....	173
5.2.3.3	Ritual und Schule	174
5.2.3.4	Konsequenzen für das Dissertationsprojekt	177
5.3	Aufzeichnung der Videoaufnahmen	177
5.4	Anweisungen an die Testpersonen	179
5.5	Transkription	179
5.5.1	Das Transkriptionsverfahren HIAT.....	180
5.5.2	Das Transkriptionssystem EXMARaLDA	181
5.5.3	Ein praktisches Beispiel.....	181
5.5.4	Inter- und Intrasegmentale Phänomene im Transkript	183
5.5.4.1	Intersegmentale Phänomene	183
5.5.4.2	Intrasegmentales Phänomen	186
5.5.5	Zeichenerklärungen.....	186
5.5.6	Abkürzungen	187
5.6	Pragma-institutionelle Methodenkombination	187
6	Empirische Auswertung.....	189
6.1	Wortschatzgröße und Wortschatzvielfalt	189
6.1.1	Wortschatzgröße	189
6.1.1.1	Ergebnisse	190
6.1.1.1.1	HS 6 – GYM 6	190
6.1.1.1.2	HS 8 – GYM 8	191
6.1.1.2	Zusammenfassung	192
6.1.2	Wortschatzvielfalt und seine Definition.....	192

6.1.3	Die Messverfahren	194
6.1.3.1	Type-Token Verhältnis (TTR).....	195
6.1.3.2	Standardisiertes Type-Token Verhältnis (MSTTR/STTR)	196
6.1.3.3	Measure of Textual Lexical Diversity (MTLD)	198
6.1.4	Ergebnisse	200
6.1.4.1	Einzelergebnisse	200
6.1.4.1.1	HS 6 – GYM 6	201
6.1.4.1.2	HS 8 – GYM 8	203
6.1.4.2	Zusammenfassung	205
6.2	Konkretheit und Abstraktheit von Nomen	206
6.2.1	Definition Abstraktheit	206
6.2.2	Erste Abstraktionsmessverfahren	208
6.2.3	Abstraktheitssuffix-Verfahren nach Günther und Groeben.....	209
6.2.4	Abstraktionsmessverfahren dieser Untersuchung.....	211
6.2.5	Abstraktionsfähigkeit vs. Abstraktheitsgrad von Sprache – kritische Überlegungen	212
6.2.6	Abstrakte vs. konkrete Nomen – Linguistische Definitionsversuche	213
6.2.7	Konkreta-/ Abstraktadefinition dieser Untersuchung	216
6.2.8	Ergebnisse	218
6.2.8.1	Einzelergebnisse	218
6.2.8.1.1	HS 6.....	219
6.2.8.1.1.1	Verteilung der nominalen Tokengesamtmenge	219
6.2.8.1.1.2	Verhältnis nominales Tokenerstvorkommen/ Typenvorkommen und Tokenwiederholungen	219
6.2.8.1.1.3	Verteilung konkreter und abstrakter Typen	224
6.2.8.1.1.4	Verteilung konkreter und abstrakter Token	227
6.2.8.1.1.5	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungen.....	231
6.2.8.1.1.6	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungswiederholungen.....	234
6.2.8.1.2	GYM 6	236

6.2.8.1.2.1	Verteilung der nominalen Tokengesamtmenge	236
6.2.8.1.2.2	Verhältnis nominales Tokenerstvorkommen/ Typenvorkommen und Tokenwiederholungen	237
6.2.8.1.2.3	Verteilung der konkreten und abstrakten Typen.....	240
6.2.8.1.2.4	Verteilung konkreter und abstrakter Token	242
6.2.8.1.2.5	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungen.....	245
6.2.8.1.2.6	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungswiederholungen.....	247
6.2.8.1.3	HS 8.....	249
6.2.8.1.3.1	Verteilung der nominalen Tokengesamtmenge	249
6.2.8.1.3.2	Verhältnis nominales Tokenerstvorkommen/ Typenvorkommen und Tokenwiederholungen	249
6.2.8.1.3.3	Verteilung der konkreten und abstrakten Typen.....	252
6.2.8.1.3.4	Verteilung konkreter und abstrakter Token	255
6.2.8.1.3.5	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungen.....	258
6.2.8.1.3.6	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungswiederholungen	260
6.2.8.1.4	GYM 8	261
6.2.8.1.4.1	Verteilung der nominalen Tokengesamtmenge	261
6.2.8.1.4.2	Verhältnis nominales Tokenerstvorkommen/ Typenvorkommen und Tokenwiederholungen	262
6.2.8.1.4.3	Verteilung der konkreten und abstrakten Typen.....	265
6.2.8.1.4.4	Verteilung konkreter und abstrakter Token	267
6.2.8.1.4.5	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungen.....	270
6.2.8.1.4.6	Verteilung der konkreten und abstrakten absoluten Nomenerstäußerungswiederholungen.....	272
6.2.8.2	Vergleichsergebnisse.....	273
6.2.8.2.1	HS 6 – GYM 6	273
6.2.8.2.2	HS 8 – GYM 8	279

6.2.8.2.3	Zusammenfassung	283
6.3	Personal- und Possessivpronomen	286
6.3.1	Basisdefinition von Pronomen.....	286
6.3.2	Probleme dieser Basisdefinition.....	287
6.3.3	The Double Indexicality – Die doppelte Indexikalität der ersten und zweiten Person	289
6.3.4	Der qualitativ-semantische Gehalt der Personal- und Possessivpronomen im schulischen Kontext.....	292
6.3.4.1	Der Personal- und Possessivpronomengebrauch der Lehrer und seine Bedeutung	292
6.3.4.2	Der Personal- und Possessivpronomengebrauch der Schüler und seine Bedeutung	298
6.3.5	Eine pronominale Kategorienbildung	302
6.3.6	Ergebnisse	304
6.3.6.1	Einzelergebnisse	304
6.3.6.1.1	HS 6.....	304
6.3.6.1.1.1	Verhältnis der Personal- und Possessivpronomen.....	304
6.3.6.1.1.2	Verhältnis der personalpronominalen Tokengesamtmenge	305
6.3.6.1.1.3	Verhältnis der possessivpronominalen Tokengesamtmenge	306
6.3.6.1.1.4	Verhältnis der personal- und possessivpronominalen Tokengesamtmenge	307
6.3.6.1.2	GYM 6	308
6.3.6.1.2.1	Verhältnis der Personal- und Possessivpronomen.....	308
6.3.6.1.2.2	Verhältnis der personalpronominalen Tokengesamtmenge	310
6.3.6.1.2.3	Verhältnis der possessivpronominalen Tokengesamtmenge	311
6.3.6.1.2.4	Verhältnis der personal- und possessivpronominalen Tokengesamtmenge	312

6.3.6.1.3	HS 8.....	313
6.3.6.1.3.1	Verhältnis der Personal- und Possessivpronomen.....	313
6.3.6.1.3.2	Verhältnis der personalpronominalen Tokengesamtmenge	314
6.3.6.1.3.3	Verhältnis der possessivpronominalen Tokengesamtmenge	316
6.3.6.1.3.4	Verhältnis der personal- und possessivpronominalen Tokengesamtmenge	317
6.3.6.1.4	GYM 8	318
6.3.6.1.4.1	Verhältnis der Personal- und Possessivpronomen.....	318
6.3.6.1.4.2	Verhältnis der personalpronominalen Tokengesamtmenge	319
6.3.6.1.4.3	Verhältnis der possessivpronominalen Tokengesamtmenge	320
6.3.6.1.4.4	Verhältnis der personal- und possessivpronominalen Tokengesamtmenge	321
6.3.6.2	Vergleichsergebnisse.....	322
6.3.6.2.1	Schulartenvergleich.....	322
6.3.6.2.1.1	HS 6 – GYM 6	322
6.3.6.2.1.2	HS 8 – GYM 8	328
6.3.6.2.2	Zusammenfassung	331
6.4 Verben	335	
6.4.1	Definition und Klassifizierungsmöglichkeiten von Verben	335
6.4.2	Der verbale Untersuchungsgegenstand dieser Arbeit	336
6.4.3 Ergebnisse	338	
6.4.3.1	Ergebnisse Vollverben	338
6.4.3.1.1	Einzelergebnisse	338
6.4.3.1.1.1	HS 6.....	338
6.4.3.1.1.1.1	Verteilung der vollverbalen Tokengesamtmenge.....	338
6.4.3.1.1.1.2	Verhältnis und Verteilung des vollverbalen Tokenerstvorkommen/Typenvorkommen und der Tokenwiederholungen	338

6.4.3.1.1.3	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungen.....	341
6.4.3.1.1.4	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungswiederholungen	342
6.4.3.1.1.2	GYM 6	343
6.4.3.1.1.2.1	Verteilung der vollverbalen Tokengesamtmenge	343
6.4.3.1.1.2.2	Verhältnis und Verteilung des vollverbalen Tokenerstvorkommens/Typenvorkommens und der Tokenwiederholungen	343
6.4.3.1.1.2.3	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungen.....	346
6.4.3.1.1.2.4	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungswiederholungen	347
6.4.3.1.1.3	HS 8.....	348
6.4.3.1.1.3.1	Verteilung der vollverbalen Tokengesamtmenge	348
6.4.3.1.1.3.2	Verhältnis und Verteilung des vollverbalen Tokenerstvorkommens/Typenvorkommens und der Tokenwiederholungen	348
6.4.3.1.1.3.3	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungen.....	351
6.4.3.1.1.3.4	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungswiederholungen	352
6.4.3.1.1.4	GYM 8	353
6.4.3.1.1.4.1	Verteilung der vollverbalen Tokengesamtmenge	353
6.4.3.1.1.4.2	Verhältnis und Verteilung des vollverbalen Tokenerstvorkommens/Typenvorkommens und der Tokenwiederholungen	353
6.4.3.1.1.4.3	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungen.....	356
6.4.3.1.1.4.4	Verteilung der absoluten Vollverberstäußerungswiederholungen	357
6.4.3.1.2	Vergleichsergebnisse.....	358
6.4.3.1.2.1	Schulartenvergleich.....	358

6.4.3.1.2.1.1	HS 6 – GYM 6	358
6.4.3.1.2.1.2	HS 8 – GYM 8	363
6.4.3.1.2.2	Zusammenfassung.....	368
6.4.3.2	Ergebnisse Modalverben.....	370
6.4.3.2.1	Modalverben im Unterricht – bisherige Forschungsarbeiten.....	370
6.4.3.2.1.1	Quantitativer Überblick über die Modalverben im Korpus.....	370
6.4.3.2.1.1.1	HS 6.....	370
6.4.3.2.1.1.2	GYM 6	372
6.4.3.2.1.1.3	HS 8.....	373
6.4.3.2.1.1.4	GYM 8	375
6.4.3.2.2	Der qualitativ-semantische Gehalt der Modalverben im schulischen Kontext.....	376
6.4.3.2.2.1	Der Modalverbgebrauch der Lehrer und seine Bedeutung	379
6.4.3.2.2.2	Der Modalverbgebrauch der Schüler und seine Bedeutung	389
6.4.3.2.3	Ergebnisse	394
6.4.3.2.3.1	Auswertung nach semantischem Gehalt.....	394
6.4.3.2.3.2	Bildung von und Auswertung nach semantischen Kategorien	395
6.4.3.2.4	Vergleichsergebnisse.....	400
6.4.3.2.4.1	Schulartenvergleich.....	400
6.4.3.2.4.1.1	HS 6 – GYM 6	400
6.4.3.2.4.1.2	HS 8 – GYM 8	405
6.4.3.2.4.2	Zusammenfassung	410
7	Abschlussdiskussion	413
7.1	Bewertung der Kleinhypothesen	413
7.2	Strukturierung der neu erlangten Ergebnisse	417
7.2.1	Institutionell bedingte Unterschiede der Schularten.....	418
7.2.2	Institutionell bedingte Gemeinsamkeiten der Schularten.....	424

7.2.3 Persönlicher Stil der Aktanten und situative Erfordernisse	432
7.2.4 Aktantenbedingte Zusammenhänge	439
7.3 Bewertung der beiden Großhypthesen.....	442
 Anhang	445
Sitzpläne.....	445
HS 6	446
GYM 6	447
HS 8	448
GYM 8	449
 Literaturverzeichnis	451
Forschungsliteratur	451
Internetquellen.....	460