

Organisationen der Medienselbstregulierung

Europäische Presseräte im Vergleich

Bearbeitet von
Manuel Puppis

1. Auflage 2009. Taschenbuch. 384 S. Paperback

ISBN 978 3 86962 001 5

Format (B x L): 14,2 x 21,3 cm

Gewicht: 541 g

Weitere Fachgebiete > Medien, Kommunikation, Politik > Medienwissenschaften >
Medienphilosophie, Medienethik, Medienrecht

Zu [Leseprobe](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

The logo for beck-shop.de features the text 'beck-shop.de' in a bold, red, sans-serif font. Above the 'i' in 'shop' are three red dots of increasing size. Below the main text, 'DIE FACHBUCHHANDLUNG' is written in a smaller, red, all-caps, sans-serif font.

beck-shop.de
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

Manuel Puppis

Organisationen der Mediensenbstregulierung

Europäische Presserräte im Vergleich

Herbert von Halem Verlag

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Manuel Puppis

Organisationen der Medienselbstregulierung.

Europäische Presseräte im Vergleich.

Köln: Halem, 2009

Manuel Puppis ist Oberassistent am IPMZ - Institut für Publizistikwissenschaft und Medienforschung der Universität Zürich und promovierte mit der vorliegenden Arbeit.

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung und Verbreitung sowie der Übersetzung, vorbehalten.
Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (durch Fotokopie, Mikrofilm oder ein anderes Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlages reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme (inkl. Online-Netzwerken) gespeichert, verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

© 2009 by Herbert von Halem Verlag, Köln

ISBN 978-3-86962-001-5

Den Herbert von Halem Verlag erreichen Sie auch im Internet unter <http://www.halem-verlag.de>
E-Mail: info@halem-verlag.de

SATZ: Herbert von Halem Verlag

DRUCK: FINDR, s.r.o. (Tschechische Republik)

GESTALTUNG: Claudia Ott Grafischer Entwurf, Düsseldorf

Copyright Lexicon ©1992 by The Enschedé Font Foundry.

Lexicon® is a Registered Trademark of The Enschedé Font Foundry.

Inhalt

Abbildungsverzeichnis	10
Vorwort	15
1. EINLEITUNG	17
1.1 Problemstellung: Medienregulierung und Organisationen	17
1.2 Gegenstand, Fragestellungen und Vorgehen	20
1.3 Aufbau der Studie	21
2. REGULIERUNG UND MEDIENREGULIERUNG	23
2.1 Regulierung und Governance	24
2.1.1 <i>Staatliche Regulierung</i>	24
2.1.1.1 <i>Begriff der Regulierung</i>	24
2.1.1.2 <i>Dreischritt der Liberalisierung</i>	27
2.1.2 <i>Selbst- und Co-Regulierung</i>	34
2.1.2.1 <i>Begriff der Selbstregulierung</i>	34
2.1.2.2 <i>Staatliche Beteiligung und Co-Regulierung</i>	39
2.1.3 <i>Governance</i>	42
2.1.3.1 <i>Vom Regulierungsstaat zu Governance</i>	43
2.1.3.2 <i>Doppelte Bedeutung von Governance</i>	47
2.1.3.3 <i>Governance als analytisches Konzept</i>	51
2.1.3.4 <i>Mehrwert des Governance-Konzepts für die Analyse von Regulierung</i>	55
2.2 Medienregulierung	56
2.2.1 <i>Definitionen und Modelle</i>	57
2.2.2 <i>Warum regulieren: Begründungen für Medienregulierung</i>	58
2.2.3 <i>Was regulieren: Bereiche der Medienregulierung</i>	60
2.2.4 <i>Wie regulieren: Formen der Medienregulierung</i>	62
2.2.5 <i>Selbstregulierung durch Presse- und Medienräte</i>	66

2.3	Forschungsstand: Selbst- und Co-Regulierung im Mediensektor	68
2.3.1	<i>Studien zu Medienselbstregulierung</i>	68
2.3.2	<i>Studien zu Presseräten</i>	77
2.4	Bedeutung einer Organisationsperspektive	81
3.	REGULIERUNGSORGANISATIONEN IN REGULIERUNGS- UND ORGANISATIONSTHEORIEN	83
3.1	Regulierungstheorien	84
3.1.1	<i>Interessen und Institutionen</i>	84
3.1.1.1	<i>Interessentheoretische Ansätze</i>	84
3.1.1.2	<i>Neoinstitutionalistische Ansätze</i>	87
3.1.2	<i>Regulierungsorganisationen in Regulierungstheorien</i>	90
3.1.2.1	<i>Regulierungsorganisationen in interessentheoretischen Ansätzen</i>	91
3.1.2.2	<i>Regulierungsorganisationen in neoinstitutionalistischen Ansätzen</i>	92
3.2	Organisationstheorien	96
3.2.1	<i>Rationale, natürliche und offene Systeme</i>	96
3.2.2	<i>Regulierungsorganisationen in Organisationstheorien</i>	99
3.3	Vernachlässigung von Regulierungsorganisationen	101
4.	ORGANISATIONEN DER MEDIENREGULIERUNG – EIN THEORETISCHER ANSATZ	105
4.1	Neoinstitutionalistische Organisationstheorie	106
4.1.1	<i>Institutionen als Teil der Umwelt</i>	107
4.1.2	<i>Umwelteinfluss auf Organisationen</i>	115
4.1.3	<i>Selbstverständlichkeit und Strategie</i>	122
4.1.4	<i>Dualität von Institutionen: Rekursivität von Organisation und Umwelt</i>	128

4.2	Organisationaler Ansatz der Medienregulierung	132
4.3	Presse- und Medienräte als Selbstregulierungsorganisationen	139
4.3.1	<i>Strukturen und Prozesse von Presseräten</i>	141
4.3.1.1	<i>Strukturen der Organisation</i>	141
4.3.1.2	<i>Strukturen des Rates</i>	142
4.3.1.3	<i>Prozess der Beschwerdebehandlung</i>	144
4.3.2	<i>Organisationale Reaktionen von Presseräten</i>	145
4.3.3	<i>Forschungsleitende Thesen</i>	146
5.	METHODEN	151
5.1	Methode des Vergleichs und Fallauswahl	151
5.2	Methoden der Datenerhebung	155
5.2.1	<i>Qualitative Dokumentenanalyse: Dokumente sammeln</i>	156
5.2.2	<i>Qualitative Interviews: Interviews planen und durchführen</i>	160
5.3	Methoden der Datenauswertung	164
5.3.1	<i>Qualitative Dokumentenanalyse: Quellenkritik und Auswertung</i>	166
5.3.2	<i>Qualitative Interviews: Auswertung</i>	169
6.	STRUKTUREN UND PROZESSE VON PRESSE- UND MEDIENRÄTEN	173
6.1	Darstellung europäischer Presse- und Medienräte	173
6.1.1	<i>Belgien: Raad voor de Journalistiek und Conseil de Déontologie Journalistique</i>	173
6.1.2	<i>Bulgarien: Национален Съвет за журналистическа Етика</i>	176
6.1.3	<i>Dänemark: Pressenævnet</i>	178
6.1.4	<i>Deutschland: Deutscher Presserat</i>	180
6.1.5	<i>Estland: Avaliku Sõna Nõukogu und Pressinõukogu</i>	183
6.1.6	<i>Finnland: Julkisen Sanan Neuvosto</i>	185
6.1.7	<i>Frankreich: Conseil de Presse</i>	187

6.1.8	Großbritannien: <i>Press Complaints Commission</i>	189
6.1.9	Irland: <i>Office of the Press Ombudsman und Press Council of Ireland</i>	191
6.1.10	Island: <i>Síðanefnd Bladamannafélags Íslands</i>	194
6.1.11	Litauen: <i>Žurnalistų ir Leidėjų Etikos Komisija</i>	195
6.1.12	Luxemburg: <i>Conseil de Presse</i>	196
6.1.13	Malta: <i>Press Ethics Commission</i>	199
6.1.14	Niederlande: <i>Raad voor de Journalistiek</i>	200
6.1.15	Norwegen: <i>Pressens Faglige Utvalg</i>	202
6.1.16	Österreich: <i>Österreichischer Presserat</i>	204
6.1.17	Polen: <i>Rada Etyki Mediów</i>	206
6.1.18	Schweden: <i>Allmänhetens Pressombudsman und Pressens Opinionsnämnd</i>	207
6.1.19	Schweiz: <i>Schweizer Presserat</i>	210
6.1.20	Slowakei: <i>Tlačová Rada Slovenskej Republiky</i>	212
6.1.21	Slowenien: <i>Novinarsko Častno Razsodišče</i>	213
6.1.22	Spanien: <i>Comisión de Quejas y Deontología und Consell de la Informació de Catalunya</i>	215
6.1.23	Zypern: <i>Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας</i>	218
6.2	Vergleich der untersuchten Presse- und Medienräte	220
6.2.1	Strukturen der Organisation	220
6.2.2	Strukturen des Rates	224
6.2.3	Prozess der Beschwerdebehandlung	227
7.	GRÜNDE FÜR STRUKTUREN UND PROZESSE VON PRESSE- UND MEDIENRÄTEN	231
7.1	Entstehung und Entwicklung	231
7.1.1	Deutscher Presserat	231
7.1.2	Schweizer Presserat	240
7.1.3	<i>Press Complaints Commission</i>	256
7.1.4	<i>Press Council of Ireland und Office of the Press Ombudsman</i>	266
7.2	Darstellung der Resultate: Implementationsgründe und Umweltkontakte	270

7.2.1	Gründe für Organisationsgründung und Modelle	270
7.2.1.1	Deutscher Presserat	271
7.2.1.2	Schweizer Presserat	275
7.2.1.3	Press Complaints Commission	280
7.2.1.4	Press Council of Ireland und Office of the Press Ombudsman	284
7.2.2	Gründe für implementierte Strukturen und Prozesse	287
7.2.2.1	Deutscher Presserat	287
7.2.2.2	Schweizer Presserat	294
7.2.2.3	Press Complaints Commission	302
7.2.2.4	Press Council of Ireland und Office of the Press Ombudsman	308
7.2.3	Umweltkontakte und -erwartungen	310
7.2.3.1	Umweltkontakte von Presseräten	311
7.2.3.2	Erwartungen an Presseräte	314
7.3	Synthese: Umweltanforderungen und organisationale Reaktionen	320
7.3.1	Deutscher Presserat	321
7.3.2	Schweizer Presserat	325
7.3.3	Press Complaints Commission	329
7.3.4	Press Council of Ireland und Office of the Press Ombudsman	332
7.3.5	Organisationale Reaktionen im Vergleich	334
8.	KONKLUSION: SELBSTREGULIERUNGSORGANISATIONEN UND IHRE UMWELTEN	339
8.1	Zusammenfassung	339
8.2	Beantwortung von Fragestellungen und Thesen	344
8.3	Ausblick	349
	Bibliografie	353

Abbildungen

Abb. 1:	Dreischritt der Liberalisierung in Westeuropa	31
Abb. 2:	Governance als horizontale und vertikale Ausweitung von Government	53
Abb. 3:	Public Governance und Corporate Governance	54
Abb. 4:	Modelle der Medienregulierung	57
Abb. 5:	Bereiche der Medienregulierung	61
Abb. 6:	Regulierung von Printmedien, Rundfunk und Internet	64
Abb. 7:	Studien zu Medienselbstregulierung im Überblick	75
Abb. 8:	Grundannahmen regulierungstheoretischer Ansätze	84
Abb. 9:	Regulierungsorganisationen in regulierungstheoretischen Ansätzen	91
Abb. 10:	Regulierungsorganisationen in organisationstheoretischen Ansätzen	100
Abb. 11:	Drei Säulen von Institutionen	111
Abb. 12:	Institutionelle und technische Umwelten	112
Abb. 13:	Mechanismen der Isomorphie	120
Abb. 14:	Strategische Reaktionen auf institutionelle Anforderungen	125
Abb. 15:	Regulierungsorganisationen in institutionellen Umwelten	132
Abb. 16:	Regulierung als Teil der institutionellen Umwelten	136
Abb. 17:	Analysierte Presse- und Medienräte	152
Abb. 18:	Dokumente für Dokumentenanalyse 1	158

Abb. 19: Dokumente für Dokumentenanalyse 2	159
Abb. 20: Interviewte Experten	162
Abb. 21: Struktur des Leitfadens	163
Abb. 22: Analyseraster für Dokumentenanalyse 1	167
Abb. 23: Belgien: Raad voor de Journalistiek	174
Abb. 24: Belgien: Conseil de Déontologie Journalistique (geplant)	176
Abb. 25: Bulgarien: Национален Съвет за журналистическа Етика	177
Abb. 26: Dänemark: Pressenævnet	179
Abb. 27: Deutschland: Deutscher Presserat	181
Abb. 28: Estland: Avaliku Sõna Nõukogu	183
Abb. 29: Estland: Pressinõukogu	184
Abb. 30: Finnland: Julkisen Sanan Neuvosto	186
Abb. 31: Frankreich: Conseil de Presse (geplant)	188
Abb. 32: Großbritannien: Press Complaints Commission	190
Abb. 33: Irland: Office of the Press Ombudsman und Press Council of Ireland	193
Abb. 34: Island: Sidanefnd Bladamannafélags Íslands	194
Abb. 35: Litauen: Žurnalistų ir Leidėjų Etikos Komisija	196
Abb. 36: Luxemburg: Conseil de Presse	198
Abb. 37: Malta: Press Ethics Commission	199
Abb. 38: Niederlande: Raad voor de Journalistiek	201
Abb. 39: Norwegen: Pressens Faglige Utvalg	203
Abb. 40: Österreich: Österreichischer Presserat (inaktiv)	205
Abb. 41: Polen: Rada Etyki Mediów	207
Abb. 42: Schweden: Allmänhetens Pressombudsman und Pressens Opinionsnämnd	209
Abb. 43: Schweiz: Schweizer Presserat	211
Abb. 44: Slowakei: Tlačová Rada Slovenskej Republiky	213
Abb. 45: Slowenien: Novinarsko Častno Razsodišče	214
Abb. 46: Spanien: Comisión de Quejas y Deontología	216
Abb. 47: Spanien: Consell de la Informació de Catalunya	217
Abb. 48: Zypern: Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας	219
Abb. 49: Gründungs- und Reorganisationszeitpunkte nach Jahrzehnten	221
Abb. 50: Trägerschaft	221
Abb. 51: Organe	222

Abb. 52: Zuständigkeit	223
Abb. 53: Rolle des Staates	223
Abb. 54: Finanzielle und personelle Ressourcen	224
Abb. 55: Mitgliederzahlen und Amtszeiten	224
Abb. 56: Zusammensetzung	225
Abb. 57: Ernennung der Mitglieder	226
Abb. 58: Ernennung des Vorsitzenden und des Ombudsman	226
Abb. 59: Selbstbefassungsrecht, Beschwerdeberechtigung und Mediationsverfahren	227
Abb. 60: Durchschnittliche Dauer des Beschwerdebehandlungsprozesses	227
Abb. 61: Beschwerdevolumen	228
Abb. 62: Sanktionsmöglichkeiten	229
Abb. 63: Entwicklung Deutscher Presserat	240
Abb. 64: Entwicklung Schweizer Presserat	256
Abb. 65: Entwicklung Press Complaints Commission	266
Abb. 66: Entwicklung Office of the Press Ombudsman und Press Council of Ireland	270
Abb. 67: Reaktionen Deutscher Presserat	322
Abb. 68: Reaktionen Schweizer Presserat	325
Abb. 69: Reaktionen Press Complaints Commission	329
Abb. 70: Reaktionen Office of the Press Ombudsman und Press Council of Ireland	332
Abb. 71: Organisationale Reaktionen im Vergleich	336