

Die verfassungs- und dreistufentestkonforme Auslegung der Schranken des Urheberrechts – zugleich eine Überprüfung von § 52b UrhG

von
Johannes Reschke

1. Auflage 2010

Die verfassungs- und dreistufentestkonforme Auslegung der Schranken des Urheberrechts – zugleich eine Überprüfung von § 52b UrhG – Reschke

schnell und portofrei erhältlich bei beck-shop.de DIE FACHBUCHHANDLUNG

V&R unipress 2010

Verlag C.H. Beck im Internet:
www.beck.de
ISBN 978 3 89971 656 6

Inhalt

| | |
|---|----|
| Vorwort | 11 |
| Einführung und Gang der Untersuchung | 13 |
| Kapitel 1: Interessenausgleich im Urheberrecht | 17 |
| A. Funktion und Ausgestaltung von Urheberrechtsschranken . | 17 |
| I. Schranken als notwendige Begrenzung des Urheberrechts | 17 |
| II. Gesetzgeberische Möglichkeiten der Einschränkung . | 19 |
| B. Auslegungsregeln für Urheberrechtsschranken | 22 |
| I. Grundsätzlich enge Auslegung | 22 |
| II. Grundsätzlich weite Auslegung | 24 |
| III. Praktischer Wert von generellen Auslegungsregeln . | 25 |
| Kapitel 2: Verfassungskonforme Auslegung | 27 |
| A. Rechtsmethodische Bedeutung und Reichweite | 27 |
| I. Auslegung durch die Fachgerichte | 27 |
| II. Verfassungsorientierte und -konforme Auslegung . | 28 |
| III. Grenzen einer verfassungskonformen Auslegung . | 30 |
| B. Verfassungskonforme Auslegung von Urheberrechtsschranken | 31 |
| I. Grundrechtlich geschützte Interessen des Urhebers . | 31 |
| 1. Eigentumsgarantie | 31 |
| a) Schutzgrund und Ausgestaltung durch den Gesetzgeber | 31 |
| b) Institutsgarantie | 33 |
| c) Zulässige Sozialbindung | 34 |
| d) Verhältnismäßigkeitsgrundsatz | 35 |
| 2. Berufsfreiheit | 37 |
| 3. Urheberpersönlichkeitsrecht | 37 |

| | |
|---|----|
| 4. Kunst- und Wissenschaftsfreiheit | 39 |
| II. Verfassungslegitime Ziele für Schrankenbestimmungen | 41 |
| 1. Informations-, Meinungs- und Medienfreiheit | 41 |
| 2. Kunst- und Wissenschaftsfreiheit | 44 |
| 3. Sozial- und Kulturstaatsprinzip | 45 |
| III. Interessengewichtung | 46 |
| C. Leitentscheidungen des BVerfG und des BGH zur Schrankenauslegung | 47 |
| I. Historischer Gesetzeszweck und technischer Wandel | 47 |
| 1. BGHZ 17, 266 – Grundig-Reporter | 48 |
| 2. Bewertung und Konsequenz des Urteils | 50 |
| II. Sozialbindung und Vergütungsanspruch | 54 |
| 1. BVerfGE 31, 229 – Kirchen- und Schulgebrauch | 54 |
| 2. BVerfGE 31, 248 – Bibliotheksgroschen | 56 |
| 3. BVerfGE 49, 382 – Kirchenmusik | 57 |
| 4. Bewertung der Urteile | 59 |
| III. Öffentliche Aufgabenerfüllung und Gleichheitssatz | 63 |
| 1. BVerfGE 79, 29 – Vollzugsanstalten | 63 |
| 2. Bewertung und Bedeutung des Urteils | 65 |
| IV. Verfassungskonform weite Auslegung von Schranken | 70 |
| 1. BVerfG GRUR 2001, 149 – Germania 3 | 70 |
| 2. Bewertung, Kritik und alternative Lösungsansätze | 72 |
| D. Vorhersehbare Entwicklung der Schrankensetzung | 79 |
| Kapitel 3: Der Dreistufentest als europarechtliche Schrankenschanke | 81 |
| A. Einleitung | 81 |
| B. Historische Entwicklung | 82 |
| I. Revidierte Berner Übereinkunft (Art. 9 Abs. 2) | 82 |
| II. TRIPs-Übereinkommen (Art. 13) | 83 |
| III. WIPO-Urheberrechtsverträge | 84 |
| IV. Europarecht | 84 |
| V. Deutsches Urheberrecht | 85 |
| C. Die drei Stufen im Einzelnen | 86 |
| I. Systematik | 86 |
| II. Bestimmte Sonderfälle | 87 |
| 1. Relevanz der ersten Teststufe | 87 |
| 2. Anforderungen an die Bestimmtheit | 87 |
| 3. Sonderfall | 88 |
| III. Beeinträchtigung der normalen Auswertung | 89 |

| | | |
|------------|--|-----|
| IV. | Ungebührliche Verletzung berechtigter Interessen | 91 |
| 1. | Urheber und Rechtsinhaber | 91 |
| 2. | Berechtigte Interessen | 93 |
| 3. | Ungebührliche Verletzung | 94 |
| D. | Dreistufentestkonforme Auslegung urheberrechtlicher Schranken durch die Rechtsprechung | 96 |
| I. | Der Dreistufentest in der BGH-Rechtsprechung | 96 |
| 1. | BGHZ 134, 250 – CB-Infobank I | 97 |
| 2. | BGHZ 141, 13 – Kopienversanddienst | 98 |
| a) | Sachverhalt und Entscheidungsgründe | 98 |
| b) | Prüfung des Dreistufentests durch den BGH | 101 |
| c) | Bewertung der Entscheidung | 104 |
| 3. | BGHZ 151, 300 – Elektronischer Pressepiegel | 105 |
| a) | Sachverhalt und Entscheidungsgründe | 105 |
| b) | Subsumtion der herkömmlichen Pressepiegel | 109 |
| c) | Ausdehnung auf elektronische Pressepiegel | 110 |
| d) | Richtlinienkonforme Auslegung des § 49 UrhG | 114 |
| 4. | Überblick: Dreistufentest in der Auslegung des BGH | 118 |
| II. | Der EuGH und der Dreistufentest | 120 |
| 1. | Die Auslegung des Dreistufentests durch den EuGH | 120 |
| a) | Auslegung des Europarechts durch den EuGH | 120 |
| b) | Der EuGH und Urheberrecht | 122 |
| c) | Einflüsse nationaler Entscheidungen | 124 |
| 2. | Der Dreistufentest in der bisherigen Auslegung | 126 |
| a) | EuGH Slg. 2006, I-8089 – Laserdisken | 126 |
| b) | EuGH GRUR 2009, 1041 – Infopaq | 127 |
| c) | EuGH Slg. 2004, I-10415 – British Horseracing Board | 128 |
| 3. | Ausblick der Harmonisierung und Auslegung | 129 |
| III. | Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Auslegung des Dreistufentests | 129 |
| Kapitel 4: | Verfassungskonforme Auslegung und Dreistufentest | 133 |
| A. | Aspekte der verfassungskonformen Auslegung im Dreistufentest | 134 |
| I. | Kongruente Rechtmäßigkeitsvoraussetzungen | 134 |
| 1. | Vermögenswerte Interessen der Urheber und Rechtsinhaber | 134 |
| 2. | Interessen der Allgemeinheit und Nutzer | 135 |

| | |
|--|-----|
| a) Schrankenzweck | 135 |
| b) Verhältnismäßigkeit | 136 |
| 3. Auslegungsgrundsätze der Rechtsprechung des BVerfG und des BGH | 136 |
| a) Verbotsrecht und Beteiligungsgrundsatz | 136 |
| b) Weite Auslegung und analoge Anwendung der Schranken | 138 |
| II. Nicht berücksichtigte Aspekte der verfassungskonformen Auslegung | 138 |
| 1. Weitere grundrechtlich geschützte Interessen des Urhebers | 138 |
| 2. Berücksichtigung des historischen Gesetzeszwecks . | 139 |
| B. Zusätzliche Voraussetzungen des Dreistufentests | 141 |
| I. Strengere Kriterien für Gesetzgebung und Auslegung? . | 142 |
| II. Erweiterte Möglichkeiten der Schrankensetzung und Auslegung? | 143 |
| C. Ergebnis des Vergleichs von verfassungs- und dreistufentestkonformer Auslegung | 144 |
| Kapitel 5: Auslegung von § 52b UrhG | 147 |
| A. Einleitung | 147 |
| B. Eingeschränkte Verwertungsrechte und berechtigtes Interesse | 148 |
| C. Schrankenzweck als bestimmter Sonderfall | 150 |
| D. Voraussetzungen und Umfang der Schrankennutzung . | 153 |
| I. Auswirkungen auf die normale Werkverwertung und Interessenausgleich | 153 |
| II. Privilegierte Einrichtungen | 155 |
| 1. Kommerzielle Einrichtungen | 156 |
| 2. Öffentliche Einrichtungen | 157 |
| III. Vorrang vertraglicher Regelungen | 158 |
| 1. Lizenzangebot als vertragliche Regelung | 158 |
| 2. Abgeschlossener Lizenzvertrag als vertragliche Regelung | 159 |
| 3. Allgemeine Geschäftsbedingungen als vertragliche Regelungen | 160 |
| 4. Verfassungs- und richtlinienkonforme Auslegung . | 160 |
| IV. Annexkompetenz zur digitalen Vervielfältigung . . . | 164 |
| V. Bestandsakzessorietät | 166 |

| | |
|--|-----|
| 1. Bestandsbindung für die zugänglich gemachten Werke | 167 |
| 2. Qualifizierte Bestandsbindung | 167 |
| 3. »Grundsätzliche« Bestandsbindung und Bedarfsspitzen | 169 |
| 4. Technische Ausgestaltung der Bestandsbindung | 170 |
| VI. Art und Weise der Einrichtung des elektronischen Leseplatzes | 170 |
| 1. In den Räumen der Einrichtung | 170 |
| 2. Eigens eingerichtete Leseplätze | 171 |
| 3. Möglichkeit der Vervielfältigung durch Leseplatznutzer | 172 |
| a) Auswirkungen von Schrankenketten | 173 |
| b) »Leseplatz« im Sinne des § 52b UrhG | 174 |
| c) Digitale Privatkopien | 174 |
| d) Analoge Privatkopien | 175 |
| VII. Vergütungsanspruch | 177 |
| E. Abschließende Bewertung des Interessenausgleichs | 179 |
| Literaturverzeichnis | 181 |