

## Anthropologie und Ethik des Enhancements

Bearbeitet von  
Jan-Christoph Heilinger

1. Auflage 2010. Buch. XII, 329 S. Hardcover

ISBN 978 3 11 022369 9

Format (B x L): 15,5 x 23 cm

Gewicht: 606 g

[Weitere Fachgebiete > Philosophie, Wissenschaftstheorie, Informationswissenschaft > Angewandte Ethik & Soziale Verantwortung > Bioethik, Tierethik](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

  
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung [beck-shop.de](http://beck-shop.de) ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

# Inhalt

|   |   |
|---|---|
| Einleitung: Anthropologische Elemente einer Ethik<br>des Enhancements ..... | 1 |
| Übersicht über die Arbeit .....   | 9 |

## I. Die anthropologische Relevanz von *Human Enhancement*

|      |   |    |
|------|---|----|
| 1.   | Die Forschungsfrage und ihre disziplinäre Einbindung ...                        | 15 |
| 1.1. | Anthropologie .....   | 17 |
| 1.2. | Meta-Ethik .....  | 19 |
| 1.3. | Normative Ethik .....   | 20 |
| 1.4. | Angewandte Ethik .....  | 23 |
| 2.   | Biotechnologische Interventionen .....  | 24 |
| 2.1. | Technische Eingriffe oder Erweiterungen .....                                   | 26 |
| 2.2. | Genetisches Engineering .....   | 27 |
| 2.3. | Biologische Prozessoptimierung im Organismus .....                              | 30 |
| 3.   | „Alte“ und „neue“ Interventionen:<br>Kontinuität der Mittel und Ziele .....     | 33 |
| 3.1. | Kontinuität der Mittel .....  | 34 |
| 3.2. | Kontinuität der Ziele .....   | 38 |
| 4.   | Das Projekt einer deskriptiv-normativen begrifflichen<br>Selbstausslegung ..... | 42 |
| 4.1. | Begriffliche Selbstausslegung des Menschen .....                                | 42 |
| 4.2. | Naturalistische Erklärungen als Herausforderung<br>für die Anthropologie .....  | 46 |
| 4.3. | Jenseits des Naturalismus: Was soll der Mensch sein? ....                       | 52 |

## II. *Was ist Enhancement?* Begriffsanalysen und Definitionen

|      |   |    |
|------|---|----|
|      | Vorbemerkung . . . . .  | 59 |
| 5.   | Gesundheit und Krankheit . . . . .  | 62 |
| 5.1. | Ein „objektiver“ Begriff von Gesundheit und Krankheit . . . . .             | 63 |
| 5.2. | Ein „subjektiver“ Begriff von Gesundheit und Krankheit . . . . .            | 65 |
| 5.3. | Ein „relationaler“ Begriff von Gesundheit und Krankheit . . . . .           | 66 |
| 6.   | Natur . . . . .   | 72 |
| 6.1. | Schwierigkeiten der Begriffsbestimmung . . . . .                            | 73 |
| 6.2. | Vielfältige Gegenbegriffe zur „Natur“ . . . . .                             | 74 |
| 6.3. | Binnendifferenzierungen des Naturbegriffs . . . . .                         | 76 |
| 7.   | Natur des Menschen . . . . .  | 82 |
| 7.1. | Das biologische Kriterium der Spezieszugehörigkeit . . . . .                | 83 |
| 7.2. | Die „typisch“ menschliche Lebensform . . . . .                              | 85 |
| 7.3. | Geworden und Gemacht . . . . .  | 88 |
| 7.4. | Begriffliche Schwierigkeiten: „Natur“ und<br>„Natur des Menschen“ . . . . . | 89 |
| 8.   | Eine dynamische Minimaldefinition von Enhancement . . . . .                 | 91 |
| 8.1. | Eine dynamische Minimaldefinition . . . . .                                 | 91 |
| 8.2. | Einschätzung der dynamischen Minimaldefinition . . . . .                    | 96 |

## III. Eine integrative Kritik der Enhancementdebatte

|       |  |     |
|-------|--|-----|
|       | Vorbemerkung . . . . .   | 103 |
| 9.    | Hoffnungen und Verheißungen . . . . .  | 105 |
| 9.1.  | Transhumanisten und andere Befürworter<br>weit reichender Enhancements . . . . . | 105 |
| 9.2.  | Drei Thesen des Transhumanismus . . . . .  | 117 |
| 9.3.  | „Entmystifizierung“ des Transhumanismus . . . . .                                | 122 |
| 10.   | Festhalten am <i>status quo</i> . . . . .  | 125 |
| 10.1. | Der Report des US-amerikanischen President's Council<br>on Bioethics . . . . .   | 125 |
| 10.2. | Vier „essential sources of concern“ . . . . .                                    | 130 |
| 10.3. | Eine ideologische Position . . . . .   | 142 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 11.   | Abwägen von Chancen und Risiken . . . . .   | 145 |
| 11.1. | Ansatz und Methode der Studie <i>Intervening in the Brain</i> . . .               | 145 |
| 11.2. | Die Verantwortung der Politik . . . . .   | 147 |
| 11.3. | Der prinzipienethische Ansatz: <i>Principles of Biomedical Ethics</i>             | 151 |
| 11.4. | Eine prinzipienethische Einschätzung biotechnologischer<br>Enhancements . . . . . | 156 |
| 12.   | Gefahren der Einseitigkeit – ein integrativer Ansatz . . . . .                    | 165 |

#### IV. Anthropologie und anthroponome Ethik

|       |   |     |
|-------|---|-----|
|       | Vorbemerkung . . . . .  | 177 |
| 13.   | <i>Voraussetzungen</i> anthropologischer Argumente:<br>Begriff und Normativität . . . . . | 180 |
| 13.1. | Begriff und Einzelding . . . . .  | 180 |
| 13.2. | Normativität und Normalität im außermoralischen Sinne                                     | 184 |
| 13.3. | Normativität von Begriffen im moralischen Sinne . . . . .                                 | 188 |
| 14.   | Kritik simpler anthropologischer Argumente . . . . .                                      | 191 |
| 14.1. | Die Attraktivität normativer Natürlichkeitsvorstellungen                                  | 192 |
| 14.2. | Die Kritik an normativen Natürlichkeitsvorstellungen . . .                                | 194 |
| 15.   | Das <i>Ziel</i> : Eine signifikante Kartierung des Begriffs<br>„Mensch“ . . . . .         | 199 |
| 15.1. | Eine signifikante Kartierung des Begriffs „Mensch“ . . . . .                              | 199 |
| 15.2. | „thick moral concepts“ – Die Verquickung von Fakten<br>und Wertungen . . . . .            | 204 |
| 16.   | Die quasi-demokratische <i>Begründung</i> anthropologischer<br>Argumente . . . . .        | 207 |
| 16.1. | Öffentlichkeit als Bedingung . . . . .  | 209 |
| 16.2. | Wechselseitige Information . . . . .  | 213 |
| 16.3. | Partizipation und Konsens . . . . .   | 214 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 17.     | Der <i>Inhalt</i> anthropologischer Argumente . . . . .  | 220 |
| 17.1.   | Die vier signifikanten Komponenten (K1–K4) . . . . .   | 223 |
| 17.2.   | Anthropologische Bedingungen für moralisch legitime<br>Enhancements (B1 und B2) . . . . .      | 240 |
| 18.     | <i>Einwände</i> gegen meinen Vorschlag der Begründung<br>anthropologischer Argumente . . . . . | 246 |
| 18.1.   | Essentialismus und die „Wahrheit“ der Selbstbestimmung   | 247 |
| 18.2.   | Die Praktikabilität der quasi-demokratischen normativen<br>Selbstbestimmung . . . . .          | 252 |
| 18.2.1. | Bestimmung des Menschen als Aufgabe . . . . .  | 252 |
| 18.2.2. | Formen quasi-demokratischer Selbstbestimmung . . . . .   | 254 |
| 18.2.3. | Erschließende vs. abschließende Verständigung . . . . .  | 257 |
| 18.2.4. | Fünf Einschränkungen des idealen Diskurses:<br>ein realistischeres Modell . . . . .            | 257 |
| 18.3.   | Kollektiver Irrtum . . . . .   | 260 |
| 18.4.   | Anthroponome Anthropologie . . . . .   | 263 |
| 19.     | Die <i>Anwendung</i> anthropologischer Argumente . . . . .                                     | 266 |
| 19.1.   | Lebensverlängerung . . . . .   | 268 |
| 19.2.   | Technisierungen des menschlichen Organismus:<br>das Hinzufügen neuer Sinne . . . . .           | 276 |
| 19.3.   | Biologische Prozessoptimierung: Cognitive Enhancement  | 280 |
| 20.     | Anthropologie und Ethik . . . . .  | 285 |
|         | Bibliographie . . . . .  | 290 |
|         | Personenregister . . . . .   | 307 |
|         | Sachregister . . . . .   | 310 |